

恒生指數成份股公司 企業社會責任調查



CSR ASIA

樂施會 2008 年 12 月

樂施會地址：香港北角馬寶道 28 號華匯中心十七樓

電話：(852) 25202525

傳真：(852) 25276202

網頁：www.oxfam.org.hk

樂施會是一個國際性發展及救援機構，致力於消除世界各地的貧窮和不公義現象。樂施會認為貧窮多源於不公義；要消除貧窮，就必需有經濟、社會及結構性的改革。樂施會與面對貧窮的民眾和夥伴機構合作，一起推動發展項目、人道援助項目、政策倡議及公眾教育工作。

本報告是根據企業社會責任亞洲（CSR Asia）的一項調查研究撰寫的。調查的研究員是威理夫教授（Prof. Richard Welford）和積琪蓮女士（Ms. Jacqui Dixon）。企業社會責任亞洲是一社會企業，致力成為亞太區具先導地位的企業社會責任資訊提供者。企業社會責任亞洲為企業及其供應鏈廠商提供培訓，推廣公司對企業社會責任的關注，從而促進亞太區的可持續發展。

本文可供以倡議運動、教育和研究為目的的活動免費引用，但必須詳細註明資料來源。樂施會要求所有引用本報告的人士向本會登記，以便日後進行成效評估之用。

研究計劃由樂施會職員曾迦慧女士統籌。如需就本報告提出的議題索取更多資料，請發送電郵至kalina@oxfam.org.hk。報告可以在樂施會的網頁免費下載，網址是www.oxfam.org.hk 和 www.maketradefair.org.hk。

1. 樂施會對企業社會責任的關注

近期備受全球關注的議題，如金融體系不穩、企業管治、經濟危機、糧食價格飆升、勞工剝削和供應鏈的問題，還有一浪接一浪涉及產品安全和貪污舞弊的醜聞、氣候變化和頻繁的自然災害等。凡此種種，最先受害和受害至深的都是貧窮人。樂施會深信，商業機構有必要帶頭履行企業社會責任，而私營部門肯定有潛力為縮小貧富差距作出貢獻；以現時情況看來，這是最清楚不過的。

樂施會一向積極推動企業社會責任。這是源於我們的一個基本信念，就是商業機構在減少貧窮和促進可持續發展上可以扮演關鍵的角色。2004年我們發表了《反轉件衫睇清楚—全球供應鏈的採購模式與工人生活》研究報告，呼籲成衣公司改變它們的採購手法和改善它們的企業社會責任措施。我們相信這些改變可以為貧窮的工人帶來益處，並有助消除貧窮。2006年我們發表《企業透明度報告》，呼籲香港主要的成衣零售商向消費者和投資者提供充分的資訊，讓他們可以為自己的購買和投資行為作出道德的選擇。在2007-2008年度裡，我們與《企業透明度報告》中提及的公司進行首次的成衣公司圓桌會議，又舉辦專為成衣及製鞋業人士而設的可持續發展報告研討會，藉此推動這些公司關注企業社會責任，同時令持份者加深認識這個議題。

近年，企業社會責任已成為香港各行各業的重要議題。然而至今，並沒有任何研究，就本地最大的上市公司的企業社會責任政策和標準，以及它們正在推行的計劃資料進行綜合性的整理。由於大部份資料流於零散，故此收集和整理這一方面的資料，作為公眾和企業的參考，顯得格外重要。為此，樂施會

委託企業社會責任亞洲（CSR Asia）進行這項嶄新的調查，檢視恒生指數成份股公司的企業社會責任政策、計劃和量度機制。在比較各家公司計劃的優劣時，我們盡可能參照一些國際上自願性遵循的企業社會責任標準或約章，如《聯合國全球契約》、《全球報告倡議組織》、《赤道原則》等。

目前，恒生指數成份股公司的市值，在香港交易所上市的公司總市值中佔大約65%，是現時本地表現最佳的企業。它們對香港經濟舉足輕重，對社會和環境的影響無遠弗屆。正因如此，提升公眾關注這些公司在企業管治、企業社會責任策略、與持份者的聯繫、供應鏈政策、工作間條件、環境保護和社區投資等方面的企業社會責任政策和計劃是很重要的。樂施會期望這次調查有助於訂立一個初步的基準，和建立一個與各家公司對話的平台，鼓勵它們改善企業社會責任政策和訂立長遠的表現指標。

我們清楚了解這次調查的局限。是次調查是透過公司自行填寫問卷的方式收集資料，綜述公司在企業社會責任方面的政策及量度體系。調查並沒有評估每項企業社會責任計劃的影響，也不會就每一項計劃是否充分或不足作出判斷，尤其是涉及環境或勞工權益的問題。我們沒有調查或評估這些公司可能受到的批評，包括可能來自媒體、勞工、環保和消費者組織等公民團體的批評。儘管如此，我們依然希望這個調查可有助促進涉及企業責任正面及負面事件的全面對話。我們期望喚醒各家公司注視全球日益關注的企業問責性問題、公司透明度和國際上行之有效的措施。

2. 調查方法

2.1 資料搜集

要明白這項研究所使用的方法，就先要了解樂施會和企業社會責任亞洲對企業社會責任的定義。樂施會指出：「企業社會責任是指一家公司承諾其業務在經濟、社會和環境上都符合可持續發展的原則，同時堅守道德的商業行為。此外，公司在平衡各方持份者的需要時，會積極地應對其商業活動所帶來的影響。」企業社會責任亞洲的企業社會責任模式綜合七個核心範疇：企業管治、策略、環境、工作間、供應鏈、社區投資和市場。在這些核心範疇內，商業機構應該推行以可持續發展為目標的政策、目標和程序，同時兼顧各方持份者的利益。

在設計問卷時，我們參照企業社會責任各個範疇的具體標準。問卷中的問題結合了企業社會責任亞洲的企業社會責任模式和國際上常用的可持續發展指數和指引，如富時社會責任指數(FTSE4 Good Index)和全球報告倡議組織的指引。

2008年5月，我們將問卷（詳見附件一）寄給43家恒生指數成份股公司。我們收到16家公司的回覆，回覆比率為37%。問卷寄給了各家公司的主席，同時也寄給公司的傳訊部和企業社會責任或可持續發展部門的主要聯絡人。在沒有找到聯絡人的情況下，我們將問卷寄給主席和投資關係部門。連同問卷寄出的還有一封附函，說明調查的目的，並表明結果可能會被公佈。我們給予一個月時間讓被訪公司回覆，往後我們又兩至三次用電話和電郵聯絡未有按時回覆的公司。企業社會責任亞洲將原定交還問卷期限延長了六個星期，讓公司可以有更多時間填寫問卷。針對那些最終沒有填寫問卷的公司，企業社會責任亞洲的研究人員從這些公司的中、英文網頁上搜集它們所公開的文件，包括2007年度年報、企業社會責任報告及公司網頁上有關企業社會責任的分頁。

2.2 評分方法

得分	採納或落實相關措施的程度
0	沒有 完全沒有相關措施，如果有也是偶然或是突發性的，或是公司不知道有這些活動。
1	只有一部份或正在努力中 訂立了目標和制度，但未能達致普遍為人接受的企業社會責任措施之應有水平；或者有證據顯示公司有定期或有系統的計劃，目的是制定目標或建立制度。
2	全面／完整 訂立了目標和制度，並且有實施報告；完全達致普遍為人接受的企業社會責任措施之應有水平。
3	超水平 訂立了目標和制度，並超越普遍為人接受的企業社會責任措施之應有水平。

本調查根據這些公司的基本答案（例如：是、否、不知道）和它們所提供證據的數量和質素計算得分。要取得較高的分數，關鍵是要給相關的企業社會責任政策和計劃輔以佐證。每家公司都可以從問卷的「注意事項」部份，了解左列的評分方法。

並非所有問題都以3分為最高分數，很多最高只得2分，有數條問題最高分數是1分。

每條問題的評分方法會因應其重要性而有所不同。要取得最高分數，就必須提供最高質素的證據和／或者實踐的例證。只要能夠清楚顯示有關資料所在，並經研究員核實，即使是公開網頁的連結，也可以獲取分數。

調查還設有一系列獎勵分，接受調查的公司並不知道這個安排。譬如，如果一家公司設有向董事局負責的企業社會責任委員會，又或者對供應商的行為有額外的要求，都會獲得獎勵分。這些分數會跟其他問題的得分一併加起來成為一家公司的總得分。獎勵分可以令那些在企業社會責任上做得比普遍期望更多的公司更加突出。報告中調查結果部份，分析了獎勵分的做法和影響。

評分制除了評估這些公司的企業社會責任措施外，同時也成為量度企業透明度的工具。回覆問卷的公司所提供的證據，往往引用其公司網頁上的公開資訊。名列前茅的公司經

常引用這類公開資料，不但顯示它們比較全面地推行企業社會責任的工作，同時表明它們重視向公眾匯報這些活動。然而，許多公司卻只是提供一般性的資料。這個研究方法可讓我們就恒生指數成份股公司的透明度作出結論。

據公司回覆的資料顯示，備有全面的企業社會責任政策和公開的匯報機制，這兩者呈現緊密的相關性。在沒有回覆問卷的公司中，透明度成為一個十分關鍵的問題，這是由於用來填寫問卷的資料全部都來自公開渠道。在 27 家沒有回覆的公司中，只有 5 家發表企業社會責任報告，另外幾家則在它們的年報或公司網頁上匯報其企業社會責任工作。在某些企業社會責任標準中，如在工作間的健康和安全問題，許多公司都得分偏低，凸顯透明度的問題。這些公司大概都有若干健康和安全的政策，卻未有在給公眾的匯報中作出說明。

2.3 主觀性的問題

任何調查無可避免地帶有主觀成份，視乎所選取的方法、提出的問題和評分的機制。在面對這種挑戰時，保持高度透明是必須的。為此，調查所用的評分方法已在問卷中清楚說明。

調查假設問卷是由公司內對這方面的政策和程序最熟悉的員工填寫。如果一條回答「是」或「有」的問題欠缺詳細的資料，研究人員會假定這家公司沒有證據支持當中申明的措

施，而它在這條問題的得分同時反映這項假設。評分過程確實存在主觀成份，這是由於研究人員需判斷答案所提供的資料是否夠詳盡，從而影響其得分。雖然個人觀點難免引致無法完全客觀的判斷，但研究人員盡可能對所有答案的評估力求一致，確保所有公司在這套評分制下獲得公平的待遇。因此，每家公司的得分可以準確地反映它們就企業社會責任所作出的承擔。

3. 調查結果

3.1 恒生指數成份股公司的得分

下面表列的結果是每家公司的總分，並予以比較。將類同的公司組合在一起，可有助掌握恒生指數成份股公司的企業社會責任政策

和計劃的異同。表一列出調查的整體結果和紀錄了每家公司的總得分百分比、總得分以及每一部份的得分。

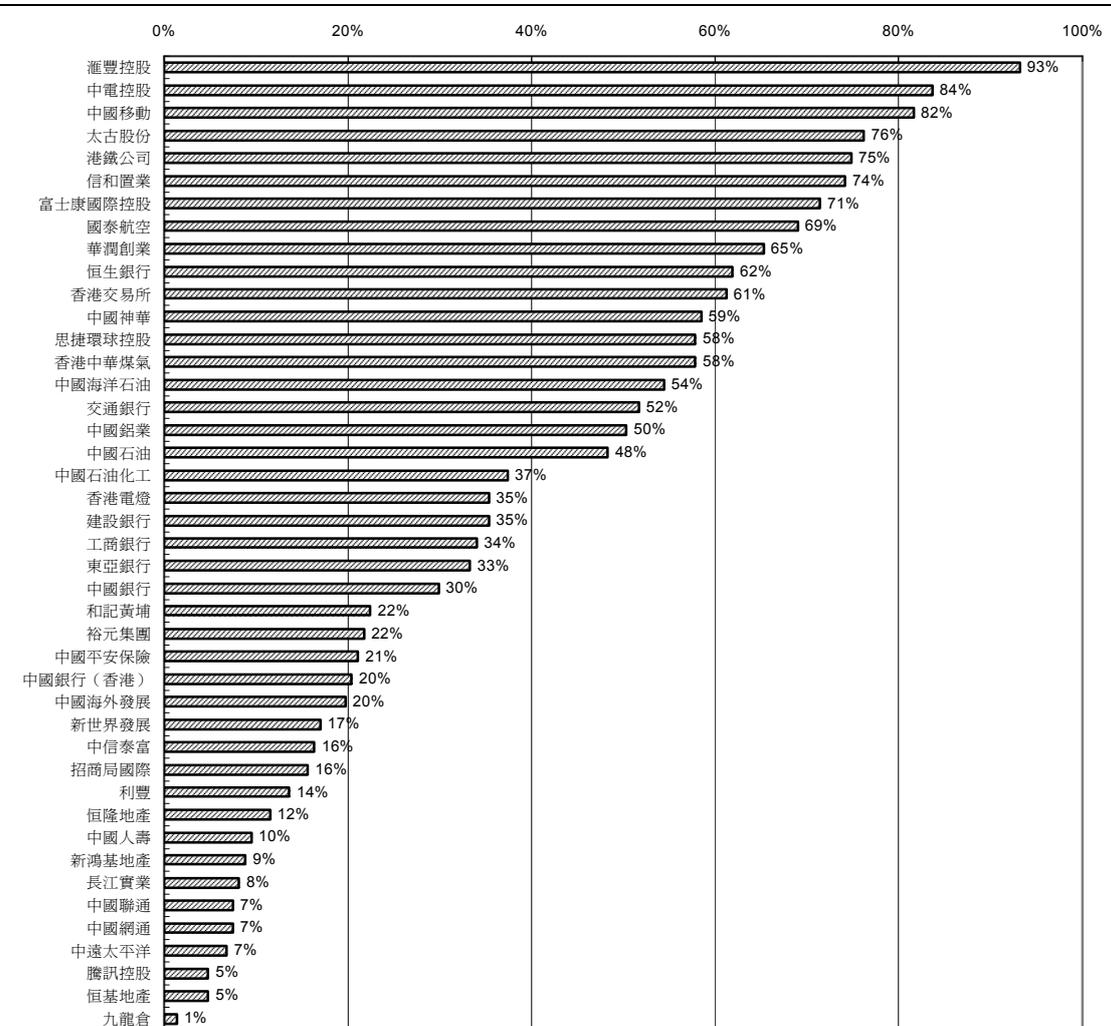
表一 公司的得分 (按得分百分比排列)

排名	公司	得分百分比	總得分 (最高分:147)	企業管治 (最高分:10)	策略 (最高分:52)	與持份者的聯繫 (最高分:5)	供應鏈 (最高分:11)	工作間 (最高分:34)	環境 (最高分:22)	社區 (最高分:13)
領先的公司										
1	滙豐控股	93%	137	9	47	5	11	32	22	11
2	中電控股	84%	123	10	43	5	11	27	19	8
3	中國移動	82%	120	8	41	5	11	22	21	12
4	太古股份	76%	112	6	41	4	9	26	18	8
5	港鐵公司	75%	110	9	35	5	7	26	19	9
6	信和置業	74%	109	7	41	5	6	21	20	9
7	富士康國際控股	71%	105	5	29	5	11	30	16	9
8	國泰航空	69%	101	6	32	4	11	19	20	9
9	華潤創業	65%	96	5	38	4	11	16	14	8
10	恒生銀行	62%	91	8	27	4	6	23	14	9
11	香港交易所	61%	90	9	33	4	4	26	6	8
主流的公司										
12	中國神華	59%	86	8	38	3	0	19	10	8
並列 13	思捷環球控股	58%	85	5	34	5	7	20	6	8
並列 13	香港中華煤氣	58%	85	4	29	4	3	17	20	8
15	中國海洋石油	54%	80	5	33	4	2	14	13	9
16	交通銀行	52%	76	7	36	4	3	17	0	9
17	中國鋁業	50%	74	4	37	3	4	11	10	5
18	中國石油	48%	71	8	29	4	3	14	4	9
落後的公司										
19	中國石油化工	37%	55	3	21	4	0	10	12	5
20	香港電燈	35%	52	5	17	4	0	6	13	7
21	建設銀行	35%	52	7	20	4	0	12	1	8
22	工商銀行	34%	50	7	18	3	0	11	3	8
23	東亞銀行	33%	49	3	17	4	0	5	10	10
24	中國銀行	30%	44	5	15	4	0	6	8	6
25	和記黃埔	22%	33	5	14	2	1	3	1	7
26	裕元集團	22%	32	3	11	0	3	5	3	7
27	中國平安保險	21%	31	5	11	2	1	5	2	5
並列 28	中國銀行(香港)	20%	30	3	13	4	0	3	0	7
並列 28	中國海外發展	20%	29	2	10	4	0	3	4	6
30	新世界發展	17%	25	3	13	0	0	0	2	7
並列 31	中信泰富	16%	24	4	9	3	0	4	0	4
並列 31	招商局國際	16%	23	2	9	3	0	0	3	6
33	利豐	14%	20	5	8	2	5	0	0	0
34	恒隆地產	12%	17	5	3	0	0	0	4	5
35	中國人壽	10%	14	4	5	3	0	0	0	2
36	新鴻基地產	9%	13	3	0	0	0	3	2	5
37	長江實業	8%	12	4	3	0	0	0	3	2
並列 38	中國聯通	7%	11	4	0	0	0	2	0	5
並列 38	中國網通	7%	11	3	2	4	0	2	0	0
並列 38	中遠太平洋	7%	10	3	0	0	0	2	1	4
並列 41	騰訊控股	5%	7	2	0	0	0	0	0	5
並列 41	恒基地產	5%	7	5	0	0	0	0	0	2
43	九龍倉	1%	2	2	0	0	0	0	0	0

總得分百分比反映的是在可能取得最高的 147 分中公司實際得分的比率。根據它們的得分，這些公司被劃分為三組：領先公司、主流公司和落後公司。取得 60% 或更高得分百分比的屬領先公司；取得 40% 至 60% 的劃入為主流公司；低於 40% 的為落後公司。沒有回覆問卷調查的公司中，只有兩家不在落後組別的名單上，它們分別是香港中華煤氣及中國石油。香港中華煤氣排在第 13 位，而中國石油因其企業社會責任表現整體上尚可接受而排名第 18 位，並因此歸入主流的組別。斜體的分數是公司某個範疇取得的最

高分數。值得注意的是，滙豐控股在策略、工作間和環境幾個範疇取得最高分數，而中電控股則在企業管治表現最好。中國移動在社區範疇取得最高分數。在與持份者的聯繫和供應鏈兩個範疇，有多家公司同時取得最高分數。滙豐控股、中電控股、中國移動及富士康國際控股都在這兩個範疇取得最高分，國泰航空和華潤創業則在供應鏈方面獲最高分。

圖一 公司總得分百分比



調查中每一個範疇的得分是普通分和獎勵分之和，而每家公司的總得分則記錄它在 134 普通分和 13 獎勵分當中的所得。領先公司的得分之所以遠超其他公司，是獎勵分發生作用。在未計算獎勵分之前，排第二位的中電控股的得分百分比為 86%，信和置業則以 81% 排第四位。加上獎勵分後，中電控股在最高可拿 13 個獎勵分當中取得 8 分，得分百分比變成 84%，而信和置業則只得 1 分，得分百分比下跌至 74%。原先排名在信和置業之後的港鐵公司，在加上 5 個獎勵分後，取代信和置業，排名躍升至第 4 位。這樣表明，在調查中添加獎勵分數的目的，是讓公司在推行超出普遍期望措施的同時，可以獲得嘉許。

在落後組別的公司中，它們的得分十分接近，當中有四組得分相同的公司排名並列。中國銀行（香港）跟中國海外發展並列第 28 名；中信泰富和招商局國際並列第 31 名；中國聯通、中國網通和中遠太平洋並列第 38 名；騰訊控股則跟恒基地產並列第 41 名。在這幾家排名並列的公司中，它們的得分甚低，取得相同的分數其實已經沒有多少關

係。下圖是按各家公司的排名，順序顯示它們的得分百分比。

滙豐以總得分 93% 領先其他恒生指數成份股公司，其次為中電控股(84%)和中國移動(82%)。然而，26 家公司（佔公司總數六成）得分低於 50%，當中得分最低 8 家更低於 10%。這 8 家公司分別是新鴻基地產(9%)、長江實業(8%)、中國聯通(7%)、中國網通(7%)、中遠太平洋(7%)、騰訊控股(5%)、恒基地產(5%)及九龍倉集團(1%)。這些公司得分偏低，主要原因是它們沒有充分披露其企業社會責任的活動。

調查結果顯示，公司回覆問卷調查與它們被歸類為領先或主流組別緊密相關。正如前文所述，一家公司的企業社會責任措施資訊的多寡直接影響它的得分。換句話說，通常資訊越豐富得分越高。18 家領先和主流組別的公司，當中的 16 家回覆了調查。表二顯示有回覆調查的公司的排名和得分。

表二 回應調查的公司得分

排名	公司	總得百分比	總得分 [最高分：147]
領先公司			
1	滙豐控股	93%	137
2	中電控股	84%	123
3	中國移動	82%	120
4	太古股份	76%	112
5	港鐵公司	75%	110
6	信和置業	74%	109
7	富士康國際控股	71%	105
8	國泰航空	69%	101
9	華潤創業	65%	96
10	恒生銀行	62%	91
11	香港交易所	61%	90
主流公司			
12	中國神華	59%	86
並列 13	思捷環球控股	58%	85
15	中國海洋石油	54%	80
16	交通銀行	52%	76
17	中國鋁業	50%	74

3.2 公司在企業社會責任七個核心範疇的政策和措施之詳細分析

以下部份綜述領先、主流和落後組別的公司分別在七個範疇中的措施。這七個範疇是企業管治、策略、與持份者的聯繫、供應鏈、工作間、環境和社區。公司做得比較好的企業社會責任政策和措施大多涉及企業管治、策略、與持份者的聯繫和社區投資幾個範疇，至於供應鏈、環境和工作間幾方面則尚

待改善。表三的數據顯示，32 家公司（佔公司總數 74%）在供應鏈方面得分低於 50%，其中 22 家公司（佔公司總數 51%）甚至只得 0 分。在環境和工作間兩個範疇，各有 29 家公司（佔公司總數 67%）得分低於 50%，得 0 分的公司，在這兩個範疇分別是 10 家和 9 家（佔公司總數兩成以上）。

表三 得分百分比低於 50%或得 0 分的公司的數目和百分比（按選定的企業社會責任範疇劃分）

企業社會責任範疇	得分低於 50%的公司		得 0 分的公司	
	數目	百分比	數目	百分比
供應鏈	32	74%	22	51%
環境	29	67%	10	23%
工作間	29	67%	9	21%

調查結果顯示，公司普遍在環境、供應鏈和工作間幾個範疇缺乏仔細的計劃或具體的標準，也沒有設立有效的監察機制或訂定目標，以減輕負面的影響。但可以推想，大多數公司都具備各種指引，而且遠較在公開資料裡所顯示的更為詳細，尤其是關於工作間健康和安全管理方面。

然而，許多恒生指數成份股公司尚未有妥善處理供應鏈方面的政策，如沒有制訂涉及環境、健康和安全管理以及勞工標準的供應商行為守則。在環境的議題上，多數的公司都缺乏量度機制、具體的減排計劃和目標，雖然這些量度及減排機制是最有效的程序，讓所有公司都可以遵守。

3.2.1 企業管治和企業社會責任策略

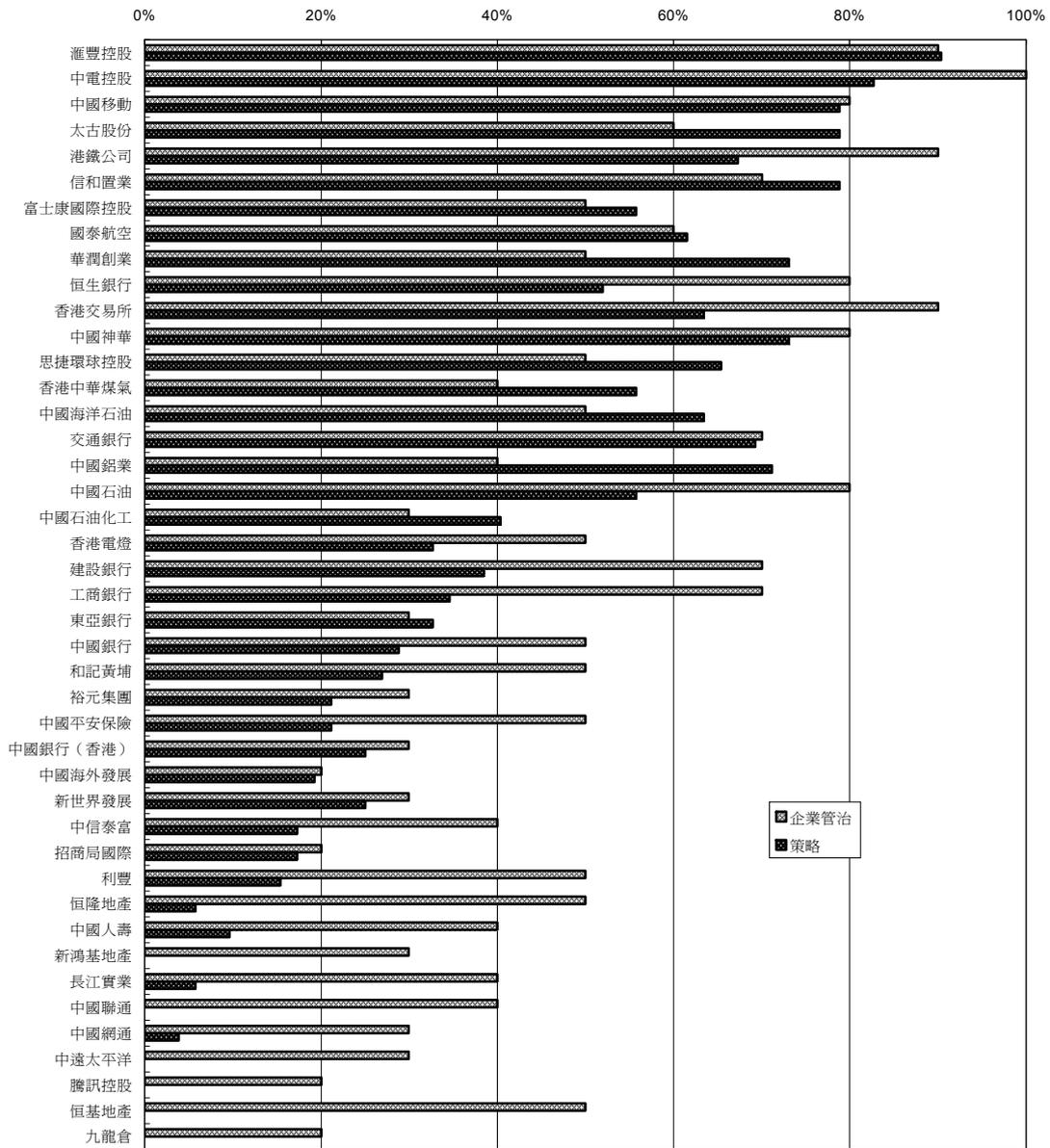
問題示例：企業管治

8. 董事局屬下是否有一個委員會，其職能涉及企業社會責任／可持續發展／企業公民責任？
9. 貴公司是否有制定涉及企業管治、不誠實、貪污或不道德行為的道德守則或政策？

問題示例：策略

10. 在進入一個全新的市場之前，貴公司是否會就有關國家的勞工權利、人權和環境方面的問題進行風險評估？
21. 貴公司是否有加入或公開支持一些自願性的企業社會責任標準或約章，如《全球契約》、《赤道原則》、《安全和人權自願原則》，又或者一些行業性最佳措施，如《電子行業行為準則》，或其他跟環境和社會責任相關的國家／國際層面的協議？

圖二 公司在企業管治和策略兩個範疇的得分百分比



企業管治

企業管治這個部份，旨在了解各家公司董事局的組成，以及其良好管治措施的推行情況。跟其他公司相比，領先組別的公司最突出的地方，是它們確立了直接向董事局負責的企業社會責任委員會的制度。例如中國移

動就有一個企業社會責任指導委員會，由公司總裁出任委員會的主任。公司高層管理人員的參與，確保公司最高層經常評估其企業社會責任措施。在領先組別公司的企業管治措施當中，還包括董事局中有女性成員、廣

泛落實行為守則，並且適用於全體員工，以及規定全體員工必須參與企業道德培訓。這 43 家上市公司，當中 19 家的董事局沒有女性。除了信和置業外，它們全部落入主流或落後的組別。

主流組別的公司也有匯報它們董事局的組成方式。這些公司大多設有負責推動企業社會責任計劃的委員會。這些排名中等的公司也有推動某種形式的僱員行為守則，但卻沒有

企業社會責任策略

這部份所關注的是公司較高層次的企業社會責任措施和做法。領先組別的公司透過實施全盤的政策來應對企業社會責任的問題。它們同時將企業社會責任議題納入公司整體的風險評估標準裡，並且就新開拓的市場進行影響評估。它們還針對環境、僱傭關係、健康和 safety、產品和服務、供應鏈的勞工標準和企業慈善活動等企業社會責任範疇申明其政策，並作出承諾。很多領先組別的公司表明，它們會按照全球報告倡議組織的指引編寫報告，發表企業社會責任報告，並且承諾支持各項約章，如《聯合國全球契約》和《赤道原則》等。

詳細說明守則的內容，就如何具體落實企業道德培訓方面同樣缺乏細節。雖然落後組別的公司也有匯報其董事局的組成方式，但只有少數設立了企業社會責任委員會，而大多數公司均未有證明它們有行為守則或僱員培訓的計劃。正如上面圖二所顯示，在企業管治的範疇，公司的得分相對接近，原因是即使落後的公司也會在報告中公開發佈董事局組成的資料。

在主流組別中，多數公司有針對企業社會責任議題的政策或承諾，然而具體做法的詳情卻欠奉。落後組別的公司一般沒有明確承諾匯報企業社會責任的工作（中國石油化工、香港電燈、工商銀行、建設銀行和中國平安保險除外），很多公司只有政策說明，卻沒有作出任何承諾或訂定任何目標。落後組別的公司得分主要來自提供涉及風險處理程序和對風險因素的考慮這兩項資料。有幾家落後組別的公司策略部份的問題幾乎是沒有資料可以填寫。它們要不是沒有這方面的政策，就是不想向公眾披露，而似乎後者的可能性較大。上面圖二顯示領先至落後組別的公司策略方面的表現。

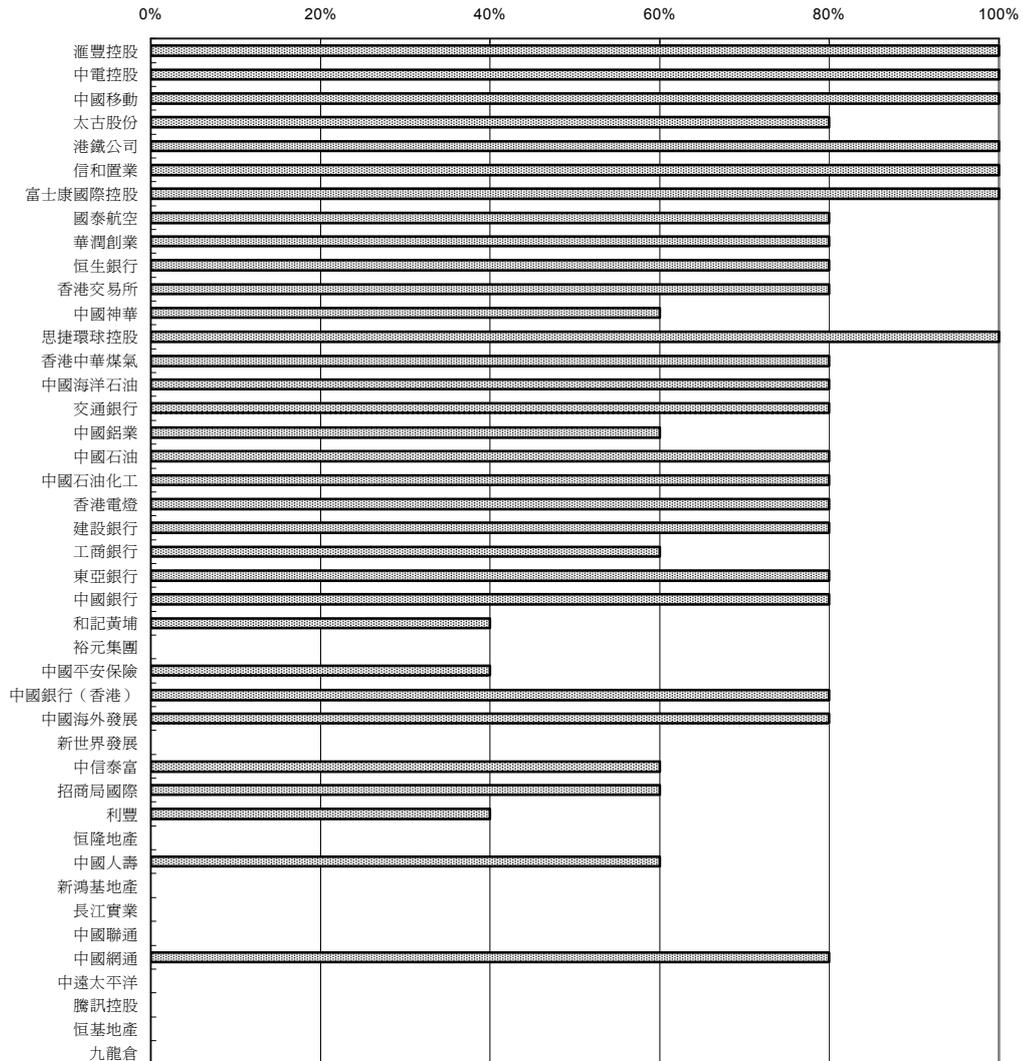
3.2.2 與持份者的聯繫

問題示例：與持份者的聯繫

22. 在釐訂企業策略時，貴公司會考慮以下那些界別持份者的意見？
- 消費者
 - 股東或投資者
 - 當地政府
 - 國家政府
 - 競爭對手
 - 行業組織
 - 環保人士
 - 媒體
 - 當地的慈善機構／非牟利團體／公民社會組織
 - 國際慈善機構／非牟利團體／公民社會組織
 - 其他，請註明：

23. 貴公司可有舉行特別會議，正式向持份者徵詢意見？

圖三 公司在與持份者的聯繫部份的得分百分比



與持份者保持聯繫是企業社會責任其中一個最重要元素。這個調查部份是要確知每家公司是否考慮各方持份者的意見；如果是考慮的話，它會不會跟那些界別的持份者正式會面，聆聽他們的意見。領先組別的公司會考慮多方、甚至全部界別的持份者意見，一些公司還會考慮問卷裡沒有列明的持份者的意見，如學術研究機構或顧問委員會。

只會與股東會面。落後組別的公司通常只會考慮客戶和股東的意見，偶而也會考慮政府的意見，但它們也只會與股東會面。上面圖三顯示，排名最前列的7家公司，當中6家在與持份者的聯繫方面得滿分。它們分別是滙豐控股、中電控股、中國移動、港鐵、信和置業和富士康國際。思捷環球則是唯一一家在這方面取得滿分的主流組別公司。

主流組別的公司會邀請各方持份者參與，但部份公司不會與所有界別的持份者會面，而

3.2.3 供應鏈和工作間

問題示例：供應鏈

24. 貴公司向供應商進行採購時，是否會考慮下列準則？（若適用的話，請詳細說明貴公司的具體做法。）

- 保護環境的良好措施
- 良好的勞工標準（如合理的工資、工作時間和童工的規管）
- 良好的健康及安全標準
- 其他，請說明：
- 上述各項皆否

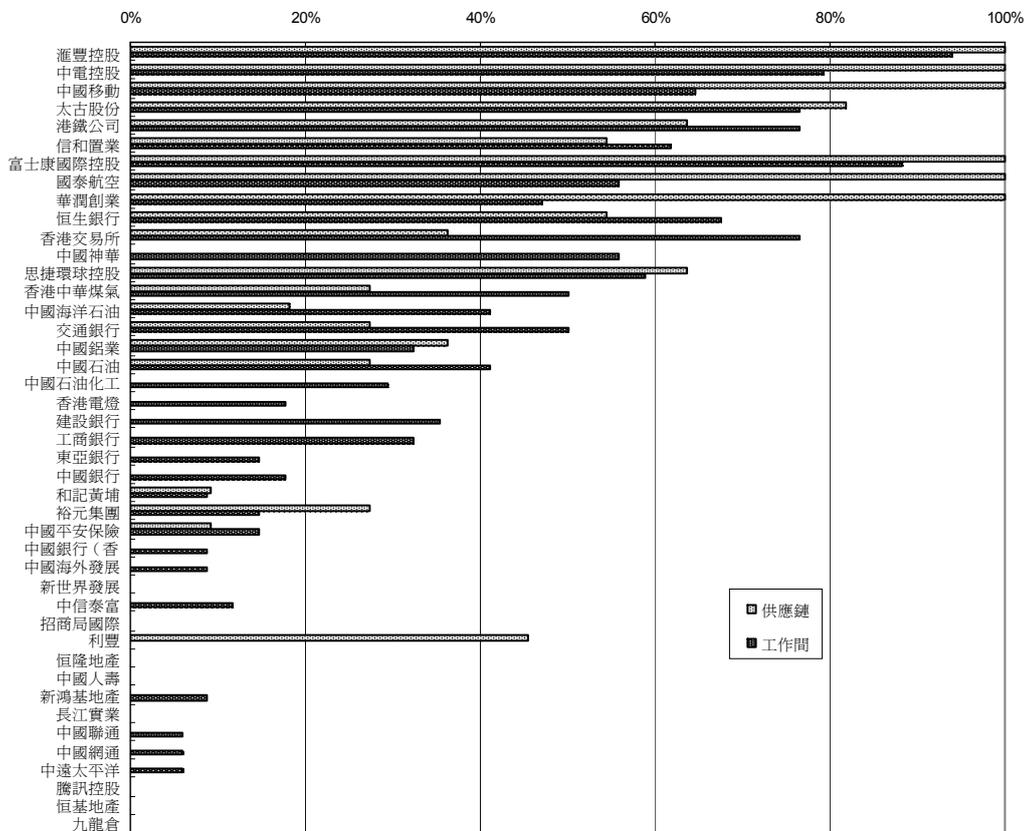
25. 貴公司是否已將企業社會責任的議題納入採購政策／品質標準／供應商行為守則裡？

問題示例：工作間

31. 貴公司是否有為員工提供健康及安全培訓？

- 40. 貴公司是否有為確保平等機會而推行以下的措施？
- 在整個集團推行的政策（如反歧視政策、保障多元化的政策）
- 內部審計
- 內部培訓
- 其他，請說明：
- 上述各項皆否

圖四 公司在供應鏈和工作間兩個範疇的得分百分比



供應鏈

各家公司有關供應鏈的措施差異很大，當中大部份公司得分偏低。儘管 6 家公司取得滿

分 11 分，許多公司只得 4 分或更低，而實際上不少公司只得 0 分，顯示這些公司嚴重缺

乏供應鏈方面的計劃，就連一些富有企業社會責任意識的公司也如此。領先組別公司的表現良好，主要原因是它們有制定供應商行為守則，要求供應商對環境和健康及安全問題負責，同時訂定勞工標準。它們又仔細地將供應商的行為結合在公司的採購政策裡，並且採取具體步驟協助供應商了解公司的要求。

主流組別的公司將適當的供應商行為納入其採購政策裡，但沒有涵蓋企業社會責任所有

工作間

調查發現，多數公司在問卷裡有關工作間的部份得分偏低。領先組別的公司普遍設有全面的健康及安全教育以及培訓計劃，統籌員工技能管理或終生學習計劃，更會清楚說明平等機會的政策和聘用條件，同時具備處理申訴、騷擾、超時補償、結社自由和愛滋病的政策和程序。雖然主流組別的公司有提供

的範疇，而只是將焦點放在環境或勞工標準方面。大部份落後組別的公司並沒有資料足以填寫問卷裡供應鏈部份的問題。上面圖四顯示，領先組別的公司推行較完善的供應鏈政策和計劃；相反，除了利豐和裕元外，排名中後的公司並沒有任何與供應鏈相關的政策或計劃。在恒生指數成份股公司裡，供應鏈顯然是一個十分薄弱的環節，公司務必多加重視。

健康及安全的培訓和僱員發展計劃，但就騷擾、結社自由和愛滋病方面卻欠缺明確的政策。部份落後組別的公司縱使有提供一些僱員培訓和發展項目，但它們卻很少在公司網頁上公開實施細節。上面圖四顯示，公司在工作間這方面的表現，從領先至落後組別的公司，清楚地呈現下滑的趨勢。

3.2.4 環境和社區投資

問題示例：環境

47. 貴公司是否具備機制以量度以下的項目？
- 二氧化碳排放 – 覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
 - 其他導致溫室效應的氣體（如甲烷） – 覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
 - 能源的耗用 – 覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
 - 水的耗用 – 覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
 - 廢物的產生 – 覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
 - 沒有任何量度機制

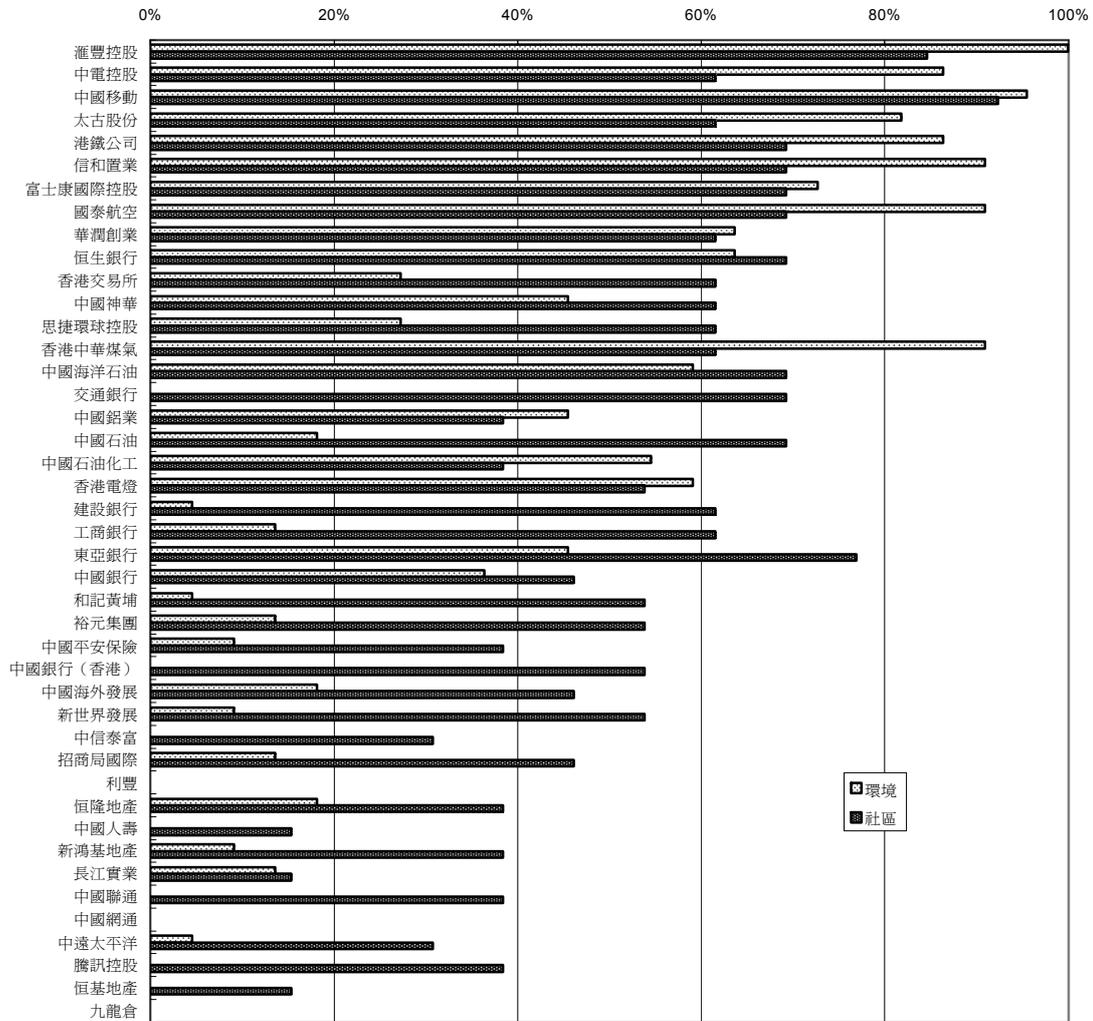
51. 在過去一個財政年度裡，貴公司可有採取任何重要措施，減少二氧化碳排放/其他導致溫室效應的氣體排放？

問題示例：社區

60. 貴公司可有因應國家發展目標或國際上認可的目標或計劃（如：聯合國千年發展目標）而調整貴公司的社區投資計劃？
61. 貴公司的社區投資計劃是否屬於以下範疇？
- 本土文化遺產
 - 為當地社區提供基礎設施的支援/服務
 - 青年發展
 - 教育
 - 弱勢社群
 - 扶貧
 - 殘障人士
 - 環境保育
 - 體育
 - 文化
 - 其他，請說明：
 - 沒有任何社區投資計劃

63. 貴公司提供了那一類資源？
 金錢 實物 義工
 貸款 其他（請說明）：

圖五 公司在環境和社區兩個範疇的得分百分比



環境

這部份旨在揭示恒生指數成份股公司在其業務中，有沒有應用任何環境保護的量度和管理機制，以及它們有沒有訂立特定的減排目標和對策，處理二氧化碳和其他帶來溫室效應氣體排放、能源耗用、水和廢物的污染。領先組別的公司所有業務中，均有量度所有類別的排放和耗用，並且都使用 ISO 14001 管理系統。領先組別的公司也為減排和減少廢物確立特定的目標，並設置適當的

計劃以達致這些目標。主流組別的公司某些業務中設有量度和管理機制，也有一些減排計劃，但對如何改進其運作則欠缺明確目標。落後組別的公司很少設有量度或管理機制，也沒有減排目標或計劃。

作為環境政策的一部份，有幾家落後組別的公司也支持一些環保工作，但這些計劃跟社區投資的關係較大。儘管綠色信貸政策很新

穎，也符合環保原則，卻不能取代公司全面推行減排、減少產生廢物、減少耗用能源和水的計劃。上面圖五顯示，領先至落後組別

社區投資

社區投資這部份是爲了掌握公司所參與的計劃之類別，以及它們支持這些計劃的形式及量度其成效的方法。與環境或供應鏈相比，社區投資是較早得以確立的企業社會責任範疇。許多公司都提供大量與社區活動相關的企業社會責任資訊，尤其是落後組別的公司。領先組別的公司所做的更多，除了支持各類團體和推行僱員義工計劃，它們同時監察其計劃的影響，這是確保計劃成效的重要一環。領先組別的公司在這方面的表現出色。

的公司在環境這方面的表現漸次下滑，只有香港中華煤氣例外。它在環保方面的表現高於平均水平。

主流組別的公司卻沒有那麼多元化的計劃，但它們還是慷慨地支持一些計劃。落後組別的公司在這個部份的表現也不錯。對於這個組別的大部份公司來說，社區投資其實就是它們的企業社會責任計劃最強一項。在沒有回覆問卷調查的公司中，除了企業管治外，社區投資往往是它們唯一公開匯報有關企業社會責任的資訊。上面圖五顯示，不論是領先、主流還是落後組別的公司，它們在社區投資這個部份的表現都比較接近。

4. 調查過程中面對的挑戰

在整個研究過程裡，企業社會責任亞洲一直面對許多挑戰。首要的困難是尋找公司適當的聯絡人。在公司網頁或公開的通訊錄裡，往往沒有傳訊、企業社會責任或相關公司職員的聯絡資料。在沒法找到聯絡人的情況下，企業社會責任亞洲的同事不得不致電有關公司，查詢問卷應寄往那個部門。當中有幾家公司，只可以將問卷寄給公司主席和寄往公司地址（一般是給投資關係部）。對沒有回覆問卷的公司而言，問題是研究人員根本無法通過聯絡特定的對象來跟進調查。企業社會責任亞洲的同事已竭盡全力尋找合適的公司職員，與他們討論這項調查，同時向他們說明調查的重要性，更容許他們延期交回問卷。

43 家恒生指數成份股公司裡，當中 27 家沒有回覆問卷調查。企業社會責任亞洲的同事只好查看這些公司的網頁，尋找相關的企業社會責任資訊，並替它們填寫問卷。單靠公開資料去評估沒有回覆問卷公司的分數，確實未能全面反映公司的實際情況。許多公司的透明度偏低，既沒有計劃和措施的細節，又沒有匯報某些相關的企業社會責任範疇，例如工作間的健康和安全議題。再者，問卷中許多問題需要比較深入的內部資料，而不是面向公眾的一般性措施。結果，沒有回覆的公司得分偏低，被歸入落後組別的名單，只有兩家例外。也許當中一些公司具備更多企業社會責任的措施，但由於它們沒有回覆問卷，也沒有向公眾披露更多資料，令企業社會責任亞洲未能就公司實際的情況給予評分。

5. 結論和建議

5.1 結論

雖然今次調查是對恒生指數成份股公司的初步分析，但調查結果清晰顯示現在企業社會責任政策和措施在香港的水平。儘管有些公司在調查提出的七個範疇裡顯示了承擔的精神，並將它們的企業社會責任政策和措施融入其商業策略裡；但是調查中的大部份公司在供應鏈、環境和工作間幾方面的表現較弱。調查結果顯示，這些公司在環境、供應鏈和工作間方面均缺乏細緻的政策及／或具體的標準，也沒有為減輕負面的影響而設立有效的監察機制或目標。

供應鏈明顯是恒生指數成份股公司的一個薄弱的環節，32 家公司（佔公司總數的 74%）得分少於 50%，其中 22 家公司（佔公司總數的 51%）甚至只得 0 分。領先組別的公司制定了較嚴謹的供應鏈政策，而排行在後半部的公司則甚麼計劃都沒有，當中只有利豐是例外。在供應鏈方面，就環境、健康和安安全，以及勞工標準制定具體的供應商行為守則，既有助公司應對核心的風險，也可以為發展中國家的勞工提供最佳的保障。

環境保護是另一個亟需關注的議題。調查發現，29 家公司（佔公司總數的 67%）得分低於 50%，其中 10 家公司（佔公司總數 23%）更只得 0 分。訂定環境政策、建立量度機制和制定具體減排計劃是最有效的做法，讓所有公司都可以按部就班地做，然而許多公司

卻未有承諾推行這些措施。面對全球氣候變化和貧窮人所要面對的影響，樂施會認為商業機構有需要恪守高標準，並在其業務和供應鏈中積極推行環保和碳減排措施，這些安排都是刻不容緩的。

樂施會和企業社會責任亞洲肯定公司在回答問卷和披露其企業社會政策與措施上所作的努力。落後組別的公司顯然可以在披露資料方面做得更好。調查顯示，有回覆調查的公司與它們今次的排名有著緊密的相關性。披露資料越多的公司通常得分越高。分數最高的 17 家公司中，有 16 家對問卷作了回應。至於沒有回應的公司，透明度便成了一個關鍵的問題，原因是用來填寫公司問卷的資料，全部均來自公開的文件，計分制也因而變成了量度公司透明度的工具。

改善企業社會責任應從區內最大規模、最重要的公司開始。香港的公司要達致較高的標準，就必須針對它們較薄弱的環節作出改善。方法是公司需要在既有的政策上，為未來訂立較具體和較高的目標。除了與投資者保持聯繫外，公司亦應擴大與其他界別持份者的聯繫。上述方法可望為公司帶來正面的影響。

5.2 建議

樂施會在香港商界積極推動企業社會責任。時值金融危機，經濟急促惡化，也許一些人認為現在並非思考企業社會責任問題的最好時機。樂施會卻持不同的看法，公司此時此刻的行為比任何時候更需要得到社會的認可。我們深信，企業需要向公眾、消費者、社會人士和投資者證明，它們除了有能力賺錢外，也必須肩負起對社會和環境的責任。

最大的上市公司理應在企業社會責任運動中擔當牽頭的角色。為此，我們向公司提出以下建議，希望有助於它們跟各方持份者保持對話和加強合作，從而可望減少貧窮，並將企業社會責任提到更高水平。

1. 由公司的最高層對企業社會責任作出承諾，確保公司的企業社會責任政策符合最佳的國際標準／措施，並將對社會和環境所作的責任納入企業的核心業務裡。
2. 增加企業透明度，向持份者和公眾提供企業社會責任策略和改善計劃的資訊，包括在公司網頁發佈這些資訊。
3. 逐步在企業社會責任／可持續發展報告中採用全球報告倡議組織的指引，以及相關行業的補充指引。香港交易所應效法深圳證券交易所，鼓勵上市公司採用全球報告倡議組織的匯報標準。
4. 推動優良的供應鏈措施，將供應商行為納入公司的採購政策內，訂立符合國際勞工組織和優良環保標準的供應商行為守則，並且確立有效監察和獨立核實的機制。
5. 為環境保護作出貢獻，制定環保政策，建立量度機制，以及訂明減排目標，包括減少碳排放和其他導致溫室效應的氣體排放、減少耗用能源和水，以及減少廢物的產生。
6. 與消費者、投資者、政府、媒體、公民社會團體和工會、工人、商會等界別的持份者展開和／或加強對話；同時，負起責任，將公司對貧困社群所帶來的負面影響減至最低。

附件一

2008 年樂施會企業社會責任調查

歡迎閣下參與樂施會 2008 年企業社會責任調查。調查目的，是為掌握恒生指數成份股公司在企業社會責任方面的表現。

調查結果有助了解香港上市公司落實企業社會責任的情況，並且為恒生指數成份股公司評級。每家公司的得分，是根據公司所提供與落實企業社會責任相關的資訊而計算出來的。

請注意，我們是根據貴公司向我們提供的資料給予評級。倘若未有收到貴公司的回覆，我們會按公眾可以取得的資料給貴公司評級。我們將會公佈調查結果，並讓公眾索取有關資料。

我們建議閣下先閱讀常見問題部份，對這項調查有一個整體的印象。如果您遇上不熟識的詞彙或概念，請翻閱我們為閣下而設的詞彙表。這個詞彙表可以進一步幫助閣下回答問卷裡的問題。

注意事項

- 請務必於三個工作週內，即 2008 年 5 月 30 日或之前交回調查問卷。
- 調查問卷共分為七部份，設有選擇題和開放式問題。在閣下回答開放式問題時，如果可能的話，請提供補充資料。閣下可以引用相關文件，並以附件方式一併寄回。
- 我們估計，閣下需要至少兩個小時來填寫這份問卷。
- 問卷的對象是公司秘書、人力資源經理、企業社會責任經理或其他與企業社會責任相關的部門，但其他部門都可能提供資料以回答問卷，故此請預留充足的時間統籌各部門的參與。
- 請將填寫好的問卷寄交 Rex Wong 電郵地址：rwong@csr-asia.com，或者寄往香港上環蘇杭街 19-25 號永昌商業大廈 12/F A 室企業社會責任亞洲收。
- 我們會以電郵回覆並確認收悉閣下所填寫的問卷。

請仔細閱讀詞彙表和常見問題兩部份。如果閣下在填寫問卷時遇到問題或技術上的困難，請聯絡企業社會責任亞洲的同事 Jacqui Dixon (+852 3579 8079 或 jdixon@csr-asia.com)

我們如何為 貴公司打分？

我們會以 0、1、2 和 3 分的計分制來給 貴公司在每題中的表現打分。每題的總得分是以 貴公司採取／落實以下的措施的程度為依據：

得分	採納或落實相關措施的程度
0	沒有 完全沒有相關措施，如果有也是偶然或者是突發性的，或者是公司不知道有這些活動。
1	只有一部份或正在努力中 訂立了目標和制度，但未能達致普遍為人接受的企業社會責任措施之應有水平；或者有證據顯示公司有定期或有系統的計劃，目的是制定目標或建立制度。
2	全面／完整 訂立了目標和制度，並且有實施報告；完全達致普遍為人接受的企業社會責任措施之應有水平。
3	超水平 訂立了目標和制度，並超越普遍為人接受的企業社會責任措施之應有水平。

每個範疇（企業管治、策略、與持份者聯繫、供應鏈、工作間、環境和社區投資）都有一個最高得分，而一家公司所得的總分會轉變成一個以 100 分為底分的分數。

要獲得最高的分數，最重要是提供有關資料。調查要求填寫人提供相關的政策和措施的證據、詳細資料和實例。同時，填寫人可以在各個部份進一步提供相關的說明或實例，問卷每部份的結尾處都預留空間作此用途。

公司資料：

股份代號：

公司名稱：

所屬行業／業務類別：

核心業務：

開業多少年：

所有權結構（如：私人擁有）：

是否有開設附屬公司（請註明）：

營業額（07）：

利潤（07）：

僱員總數：

公司總部所在地：

填寫問卷者姓名（如有問題，可聯絡人士的名稱）：

職能／職位：

部門：

地址：

電話：

電郵：

公司網頁：

如果 貴公司有從事下列業務，不論是生產、銷售、使用或融資，敬請註明：

- 酒精類飲品
- 利用動物作測試
- 生物殺傷劑
- 胚胎研究
- 賭博
- 基因改造生物
- 軍事
- 色情
- 煙草
- 沒有從事上述業務

如果 貴公司有進行上述任何一種業務，請說明 貴公司是生產商、銷售商、使用者還是融資機構：

**生物殺傷劑 (Biocides) 是能夠殺死不同類型生物的化學物，通常在醫學、農業、林業和控制蚊患中使用，譬如，殺滅害蟲劑，當中包括殺菌劑、除草劑、殺蟲劑、殺藻劑、殺螺劑、殺蟻藥和滅鼠劑。還有抗微生物藥，包括殺菌藥、抗生素、抗菌藥、抗病毒藥、抗真菌藥、抗原生動物藥，和抗寄生蟲藥。*

同意書

公司名稱：

確認公司的陳述和提供的文件真確無誤

姓名：

職能／職位：

勾選這項，表示確認本人在樂施會企業社會責任調查問卷裡所有陳述和附上的資料／文件，據本人所知全部真確無誤。本人確認已細閱並且接受以下樂施會關於使用資料政策和聲明：

使用資料政策和聲明

樂施會和企業社會責任亞洲會感激閣下提供的真實和準確的回覆，這將有助評估恒生指數成份股公司在企業社會責任方面的表現。我們將知會貴公司在企業社會責任表現的級別。同時，我們會向公眾發佈調查結果，有需要時會提及上市公司的名稱。若沒有收到公司的回應，我們會根據公眾可以取得的資料給該公司評級。

企業管治

1. 請填寫 貴公司董事局中，執行董事、非執行董事和獨立董事的數目。

執行董事：

非執行董事：

獨立董事：

董事局成員總數：

2. 貴公司董事局成員中，有多少位是女性？

3. 貴公司董事局是否由一位非執行和獨立主席以及／或者一位獨立董事所領導？

是 不是 不適用

4. 董事局屬下是否有一個委員會，其職能涉及企業社會責任／可持續發展／企業公民責任？

有 沒有 不適用

若適用，請進一步說明貴公司董事局的組成方式或職責：

5. 貴公司是否有制定涉及企業管治、不誠實、貪污或不道德行為的道德守則／政策？

有 沒有

若有，請提供支持的理據（譬如：是公眾可以索閱的資料）和相關政策的細節：

6. 公司是否有為員工提供與不誠實、貪污或不道德行為相關的培訓？

有 沒有

若有，請提供培訓的詳情，例如何時舉行和舉辦的頻密程度：

若適用的話，請進一步說明貴公司的企業管治政策和措施：

策略

7. 貴公司是否有任何機制識別和管理企業風險？

有 沒有 不知道

如果有，請說明有關程序詳情：

7a. 下列各項，那些是貴公司評估企業風險時所要考慮的因素？

企業管治

賄賂／貪污

環境議題

供應鏈議題

人權

僱員關係

健康及安全

其他，請說明：

上述各項皆否

不知道

8. 在進入一個全新的市場之前，貴公司是否會就有關國家的勞工權利、人權和環境方面的問題進行風險評估？

會 不會

若果會，請扼要地綜述評估涉及的議題：

9. 貴公司是否會識別和評估可能出現的緊急情況，如程序故障、意外、風暴、水災或其他威脅人命或環境的事情？

會 不會

如果會，請扼要地綜述所涵蓋的內容：

10. 貴公司是否有設立追蹤系統，識別和監察公司有業務運作的每個國家的勞工、道德、健康與安全和環境相關的法律和規例？

有 沒有

如果有，請詳述貴公司識別和監察那些類別的法律和規例：

11. 在上一個財政年度，貴公司可曾在公司有業務的任何一個國家，基於以下的原因收到指令／被判罰款／受到行政處分：

11a. 沒有遵守一項法例（不包括涉及環境或勞工的法例）

有 沒有

如果有，請詳述有關事件以及相關指令／罰款／行政處分的內容：

11b. 沒有遵守涉及環境的法例

有 沒有

如果有，請詳述有關事件以及相關指令／罰款／行政處分的內容：

11c. 沒有遵守勞工法例或規章

有 沒有

如果有，請詳述有關事件以及相關指令／罰款／行政處分的內容：

11d. 被指責／認定觸犯商業舞弊行為

有 沒有

如果有，請詳述有關事件以及相關指令／罰款／行政處分的內容：

12. 貴公司是否曾在貴公司有業務運作的任何一個國家裡，成為任何杯葛行動的對象？

是 否 不知道

如果是的話，請詳述杯葛行動的細節和貴公司的回應：

13. 貴公司是否有就以下議題作出任何政策聲明／行為守則或承諾（是指訂定目標和目的）：

13a. 公司業務如何保護環境（如：對環境的影響減至最低）？

政策聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部

承諾聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部

沒有

13b. 公司如何對待員工（如：維持平等機會、沒有歧視、充權的工作環境和確保其他基本人權受到尊重。）？

政策聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部

承諾聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部

沒有

13c. 公司如何確保員工的健康和安全？

- 政策聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
承諾聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
沒有

13d. 公司如何承擔其產品和服務的責任？

- 政策聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
承諾聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
沒有

13e. 公司如何承擔其市場推廣和宣傳手法的責任？

- 政策聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
承諾聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
沒有

13f. 公司對其供應鏈裡的勞工標準的期望？

- 政策聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
承諾聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
沒有

13g. 公司如何承諾支持企業慈善活動？

- 政策聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
承諾聲明 覆蓋範圍： 整個集團 只是部份業務 只是總部
沒有

14. 貴公司可有讓公眾知悉這些行為守則／政策聲明？

- 有 沒有 不知道

若有，請說明公眾如何知悉貴公司這些行為守則／政策聲明，並請提供證據：

15. 貴公司可有員工專責管理：

- 環境議題
 健康及安全議題
 員工福利和發展
 社會及社區議題
 供應鏈裡的行為／採購措施
 對產品的責任
 上述各項皆否

16. 貴公司是否曾就以上的企業社會責任議題，在公司內部進行推廣活動以提升意識？

- 培訓和提升意識的活動： 有 沒有
- 內部通訊（如：告示板、內聯網等）： 有 沒有
- 管理層簡報： 有 沒有
- 其他（請在下面說明）： 有 沒有

17. 貴公司是否會就與貴公司相關的企業社會責任議題／事實作公開匯報？這可以是出版單一的報告，或者是年報裡包含相關的內容。企業社會責任報告也被稱為可持續發展報告、企業公民報告、三重底線報告、與持份者聯繫之報告或任何其他類似報告。

- 是 不是

如果是，請提出證據（如：可讓公眾閱覽的網址）：

17a. 如果是，請說明報告包括以下那些內容：

- 企業管治
- 環境議題
- 供應鏈議題
- 僱傭關係
- 健康及安全
- 社區投資
- 其他，請說明：

17b. 如果是，貴公司可有使用特定的報告指引，如全球報告倡議組織（GRI）、AA1000 等？

- 有，請註明是那項指引：
- 沒有
- 不知道

17c. 如果是，報告是否包括所有業務？

- 是 不是

若否，請詳細說明報告包括那些業務：

17d. 如果是，貴公司可有尋求獨立的第三者認證／審計／檢討貴公司的公開報告？

- 有 沒有 不知道

如果有，提交此問卷時請附上報告的相關部份。

如果適用的話，請進一步說明貴公司的企業社會責任報告：

18. 如果貴公司從未就企業社會責任的議題撰寫報告，貴公司可有計劃在未來 12 個月內發表這類報告？

- 有
- 沒有
- 不知道

19. 貴公司是否給包括在任何一个可持續發展指數裡（如道瓊斯可持續發展指數、富時社會責任指數等）？

- 有，請註明：
- 沒有
- 不知道

20. 貴公司是否每年將一定百分比的開支用於與企業社會責任相關的工作？

- 是，請註明數額：
- 不是

21. 貴公司是否加入或公開支持一些自願性的企業社會責任標準或約章，如《全球契約》、《赤道原則》、《安全和人權自願原則》，又或者一些行業性最佳措施，如《電子行業行為準則》，或其他跟環境和社會責任相關的國家／國際層面的協議？

- 有，請說明：
- 沒有
- 不知道

如果適用的話，請進一步說明貴公司落實企業社會責任的策略：

與持份者聯繫

22. 在釐訂企業策略時，貴公司會考慮以下那些界別的持份者意見？

- 消費者
- 股東或投資者
- 當地政府
- 國家政府
- 競爭對手
- 行業組織
- 環保人士
- 媒體
- 當地的慈善機構／非牟利團體／公民社會組織
- 國際慈善機構／非牟利團體／公民社會組織
- 其他，請註明：

23. 貴公司可有舉行特別會議，正式向持份者徵詢意見？

- 有，請註明是那些界別的持份者：
- 沒有
- 進行中
- 不確定

如果適用的話，請進一步說明貴公司與持份者聯繫的政策或措施：

供應鏈

24. 貴公司向供應商進行採購時，是否會考慮下列準則？（若適用的話，請詳細說明貴公司的具體做法。）

24a. 保護環境的良好措施

請輔以例子說明，如使用生物降解的物料、ISO14001 認證等：

24b. 良好的勞工標準（如合理的工資、工作時間和童工的規管）

請輔以例子說明：

24c. 良好的健康及安全標準

請輔以例子說明：

24d. 其他，請說明：

請輔以例子說明：

上述各項皆否

25. 貴公司是否已將企業社會責任的議題納入採購政策／品質標準／供應商行為守則裡？

是 否 不知道

若是，請詳細說明：

26. 貴公司可有嘗試協助供應商了解貴公司的採購政策及質素標準／供應商行為守則？

是 否 不知道

若有，請詳細說明：

如適用的話，請進一步說明貴公司的供應鏈政策或措施：

工作間

27. 貴公司可有設立一個健康及安全管理系統？若有，是甚麼系統（如 ISO18001）？

有，請註明：

沒有

不知道

28. 貴公司可有為員工、員工家屬或社區人士提供任何健康教育、培訓、輔導或預防性計劃？

有 沒有

若有，請詳細說明：

29. 貴公司可有成立任何機制，紀錄所有與工作相關的意外？

有 沒有

30. 貴公司是否有採取任何措施，緩和以及／或者減少發生危險事故的次數？

有 沒有

若有，請詳細說明有關措施：

31. 貴公司是否有為員工提供健康及安全培訓？

有 沒有

若有，請說明在上一個財政年度裡，參加了培訓員工的人數和／或培訓時間總量：

32. 過去一個財政年度，貴公司用於整個集團的員工培訓總金額是多少？

如不適用，請提供詳情：

33. 請詳述貴公司提供的技術管理和終生學習計劃（例如，扼要綜述與基本工作相關的課程，以至大學或大專程度的課程）：

沒有任何學習計劃

如果適用的話，請進一步說明 貴公司的人力資本發展計劃：

34. 貴公司可有提供彈性工作安排？

有，請註明佔總人力的百分比：

沒有

35. 貴公司是否有進行僱員滿意程度調查？

- 有，請註明一年進行次數： 沒有

36. 女性佔貴公司員工總數的百分比是多少？

 %

37. 女性佔貴公司管理層人員總數的百分比是多少？

 %

38. 除了遵從國家法例的規定外，貴公司是否有任何與以下群體相關的僱傭計劃或目標是超越法律所規定的：

- 女性
 殘障人士
 其他，請說明：
 上述全部都沒有

如果有上述任何一項的話，請就每一項作詳細說明：

39. 貴公司是否支持以下一個或多個的憲章／框架？

- 聯合國人權宣言
 國際勞工組織多國企業與社會政策原則之三方宣言
 經濟合作與發展組織跨國企業準則
 其他與勞工措施／基本人權問題相關的國家／國際憲章，請註明：
 沒有簽署或公開支持上述任何一個憲章
 不知道

40. 貴公司是否有為確保平等機會而推行以下的措施？

- 在整個集團推行的政策（如反歧視政策、保障多元化的政策）
 內部審計
 內部培訓
 其他，請說明：
 上述各項皆否

如果適用的話，請進一步說明貴公司的平等機會政策：

41. 貴公司僱員如何獲悉基本僱傭條件、紀律守則和投訴程序？

- 正式培訓／入職培訓
- 手冊
- 內聯網
- 其他，請說明：
- 上述各項皆否

42. 貴公司是否有任何讓員工作出投訴的程序和／或機制？

- 有
- 沒有

如果有，請說明：

43. 貴公司是否有任何政策或程序，防止僱員受到騷擾、恫嚇、威脅和身體上或語言上的侮辱？

- 有
- 沒有

如果有，請詳細說明：

44. 貴公司是否有任何與超時工作補償相關的制度？

- 有
- 沒有

如果有，請說明：

45. 貴公司是否有適用於整家公司的確保結社自由的政策／行為守則？

- 有
- 沒有
- 不適用

如果有，請提供證據並扼要介紹有關政策詳情。如果沒有或不適用，請說明原因：

46. 貴公司是否有跟 HIV 病毒／愛滋病相關的政策？

- 有
- 沒有

如果有，請扼要介紹有關政策詳情。如果沒有，請說明原因：

如果適用的話，請進一步解釋貴公司的工作間政策和措施：

環境

47. 貴公司是否具備機制以量度以下的項目？

- 二氧化碳排放－覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
- 其他導致溫室效應的氣體（如甲烷）－覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
- 能源的耗用－覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
- 水的耗用－覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
- 廢物的產生－覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
- 沒有任何量度機制

48. 貴公司可有定下評核、監察及年度／其他目標，以改善上列項目？

- 有 沒有 不知道

如果有，請說明標準並扼要介紹有關措施詳情：

49. 貴公司可有落實以下的環境管理系統？

- ISO14001－覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
- 綠色環球－覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
- 貴公司內部自行設立的保護環境管理系統－覆蓋範圍： 所有業務 部份業務
- 其他（請說明）
- 沒有設立任何機制
- 不知道

50. 貴公司可有為減少二氧化碳排放／其他導致溫室效應的氣體排放訂定目標？

- 有 沒有 不知道

如果有，請說明有關標準：

51. 在上個財政年度裡，貴公司可有採取任何重要措施，減少二氧化碳排放／其他導致溫室效應的氣體排放？

- 有 沒有 不知道

如果有，請說明是甚麼措施：

52. 在上個財政年度，貴公司可有採取任何重要措施，減少能源的耗用？

- 有 沒有 不知道

如果有，請說明是甚麼措施：

53. 在上個財政年度，貴公司可有採取任何重要措施，減少水的耗用？

- 有 沒有 不知道

如果有，請說明有關詳情：

54. 在上個財政年度，貴公司可有採取任何重要措施，減少紙張的耗用？

有 沒有 不知道

如果有，請說明有關詳情：

55. 在上個財政年度，貴公司產生的廢料主要是那些類別？數量有多少？

類別：

數量：

56. 貴公司是否有任何政策／目標，穩妥地處理貴公司製造產品或提供服務過程中產生的廢料？

有 沒有 不知道

如果有，請進一步提供的資料：

57. 在上一個財政年度，貴公司可有採取任何重要措施，減少廢料的產生？

有 沒有 不知道

如果有，請說明是甚麼措施：

58. 在上一個財政年度，貴公司可有因為廢料／化學品洩漏或意外而接獲政府機關發出的指令／遭罰款／受行政處分？

有 沒有

如果有，請說明廢料／化學品類型、洩漏的次數、總量，以及貴公司採取甚麼補救措施：

59. 貴公司可有調整公司業務，藉以取得較佳的環保成果？譬如，提供低排放和低能耗的產品，以及因應減緩氣候變化所提供的服務等。

有 沒有 不適用，請說明原因：

如果有，請說明是甚麼新業務。

如果適用，請進一步解釋貴公司的環保政策或措施：

社區投資

60. 貴公司可有因應國家發展目標或國際上認可的目標或計劃（如：聯合國千年發展目標）而調整貴公司的社區投資計劃？

有 沒有

如果有，請進一步說明詳情：

61. 貴公司的社區投資計劃是否屬於以下範疇？

- 本土文化遺產
- 為當地社區提供基礎設施的支援／服務
- 青年發展
- 教育
- 弱勢社群
- 扶貧
- 殘障人士
- 環境保育
- 體育
- 文化
- 其他，請說明：
- 沒有任何社區投資計劃

62. 上述答案中，如果有任何一項答「是」的話，請就每項計劃扼要說明投資性質（金額、員工所用時間）、支持的活動、活動的規模、計劃是否與其他一個或多個團體共同推行，以及活動的整體效應。如需要，可以附件形式提交細節。

63. 貴公司提供了那一類資源？

- 金錢
- 實物
- 義工
- 貸款
- 其他，請說明：

64. 貴公司可有製造或銷售任何獲頒發公平貿易標籤的貨品？

有 沒有 不適用

如果有，請提供有關貨品和公平貿易標籤的詳情：

65. 貴公司是否以佔稅前或稅後盈利比率的方式，公開貴公司的社區投資總額？

是 否 不知道

66. 貴公司的慈善投資是否以收入預算或者基金會／信託基金撥劃？

收入預算
 基金會／信託基金
 以上兩者皆有

67. 貴公司可有任何監察機制，有系統地量度貴公司社區投資計劃的影響？

有 沒有

如果有，請詳細說明機制是由誰人管理和所使用的系統。

68. 貴公司可有為員工提供任何志願服務計劃？

有如果有，請詳細說明是甚麼計劃：
 沒有

69. 貴公司是否容許員工於工作時間內當義工？

是 否 不知道

如果適用的話，請進一步解釋貴公司的社區投資政策或措施：

謝謝您填寫問卷