

主辦機構：



氣候適應下香港戶外清潔工的防暑研究 2025

2026年1月8日

合作機構：



研究團隊

研究策劃



樂施會
OXFAM
Hong Kong

無窮世界
World
Without
Poverty

- 梁名峰博士 (樂施會 港澳台項目總監)
- 池淑霖女士 (樂施會 政策研究幹事)

合作機構



工業傷亡權益會
Association for the Rights of Industrial Accident Victims



明愛勞動友善社區計劃
Caritas Labour-Friendly Communities Project



香港天主教勞工事務委員會
Hong Kong Catholic Commission for Labour Affairs



香港婦女勞工協會
Hong Kong Women Workers' Association
尊重婦女勞動 爭取應有權益

- 黃傑業先生 (香港天主教勞工事務委員會 政策研究幹事)
- 卓詠恩女士 (工業傷亡權益會 幹事)
- 何紹軒先生 (香港婦女勞工協會 組織幹事)
- 蔡蒨文女士 (明愛勞動友善社區計劃 項目主管)

目錄

I. 研究背景

II. 研究目的

III. 研究結果

- 量度地區暑熱指數的差異
- 清潔承辦商在執行防暑指引的差異

IV. 其他地區經驗（內地、新加坡、日本的防暑政策與措施）

V. 建議（政府及私人企業）

研究背景

2021

- 樂施會發佈「香港戶外清潔工在酷熱天氣下的工作狀況研究」，成功遊說個別政府部門將「防暑指引」納入外判標書，保障工友在酷熱天氣下有足夠休息、彈性工作安排及合適裝備等

2023

- 在本會和其他關注勞工議題的組織推動下，天文台新增「極端酷熱天氣」警示，勞工處亦根據天文台的香港暑熱指數制訂《預防工作時中暑指引》
- 本會持續進行清潔工友適應酷熱天氣研究，監察《指引》實施後首個夏天工友的職業安全和健康情況

- 據本會「酷熱天氣下清潔工在垃圾站內的工作狀況研究」發現有受訪工友曾因暑熱疾病而導致身體不適，但由於害怕影響收入而堅持工作

2022

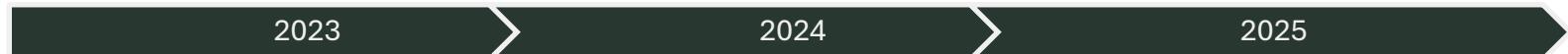
- 勞工處修訂《預防工作時中暑指引》及工作暑熱警告的發出指引，將暑熱警告與天文台的「極端酷熱天氣」特別提示掛鉤
- 本會與數碼港科技公司合作設計出防暑警報系統，善用科技幫助戶外清潔工友在個人裝備上預防中暑

2024

2024及2025年工作相關暑熱疾病死亡及疑似因暑熱致死個案，為近十年之最

(來源：Wisenews、香港01)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
工作相關	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1	4	4
非工作相關	5	2	3	5	1	1	0	6	4	2	2	1



中大外判唧膠工疑中暑亡 疫情失業近月復工 機場三跑地盤釘板工猝死 妻早前中風入院
曾嘆「好熱好辛苦」
撰文：姜逸清
出版：2023-06-04 20:22 更新：2023-06-04 21:22



昨午（6月3日）勞工處「黃色工作署熱警告」生效期間，姓華（66歲）男工於中大新亞坊會友樓外牆棚架工作時，懷疑中署暈倒，送院後不治；事後工權會已聯絡家屬提供協助。消息稱，死者為鋁窗唧膠工人，疫情3年幾乎一直失業，今年5月初重新投入工作後兩星期，曾向僱主反映「好熱、好辛苦」，停工兩日後應僱主要求重返崗位，結果復工後數天即出事，遺下妻子與3名女兒。



今日（19日）上午11時許，機場三跑地盤一名52歲姓蔡釘板男工暈倒並陷入昏迷，救援人員接報到場為其急救，政府飛行服務隊亦派出直升機將傷者送往東區醫院搶救，惜最終證實不治。工友透露死者在地盤任職約3個月，今早開工負責拆板，約10時許感不適嘔吐，坐下休息，工友遂為他扇涼和急救，惟事主已無呼吸，工友懷疑死者中暑暈倒。

六旬漢古洞工地疑中暑暈倒 送院搶救不治 (23:51)
撰文：姜逸清
出版：2024-09-19 14:30 更新：2024-09-19 22:41

機場三跑東碼頭男工暈倒 工友控訴船隻減班
暑熱下等船無瓦遮頭
撰文：姜逸清
出版：2025-06-24 21:03 更新：2025-06-26 17:12



研究目的：

- 1. 地區暑熱指數的差異：比較香港不同地區及工作環境的暑熱指數，與天文台香港暑熱指數的差異**
在戶外工作者（清潔及地盤工友）工作地點及或附近安裝黑球濕球監測儀，並與天文台於京士柏監測站的暑熱指數比較
- 2. 檢視防暑警報系統對戶外工友減低中暑風險的影響**
除了在地盤和清潔站附近安裝黑球濕球監測儀，我們亦向相關地盤及清潔工友派發智能手錶，讓他們透過樂施會防暑警報系統接收全港性及工作地區的暑熱警告，注意適當休息和補水，避免中暑
- 3. 清潔承辦商在執行防暑指引的差異：比較不同外判清潔承辦商在執行《預防工作時中暑指引》的表現**
透過合作機構在前線的觀察及與工友進行訪問，了解不同承辦商在預防工友中暑提供的措施，評估執行表現
- 4. 比較其他國家/地區的工作防暑政策和措施，向政府及私人企業分別提出建議**
透過文獻回顧，了解香港鄰近國家/地區（包括內地、新加坡及日本）暑熱監測規定、防暑指引制定和防暑用品的應用，並按本港的行業情況，建議政府及私人企業如何提升戶外工友在酷熱天氣下工作的職安健

2024年：樂施會與LinkAIQ合作研發防暑警報系統

WBGT黑球濕球監測儀



- 量度WBGT指數、環境溫度及相對濕度
- 內置網絡卡連接網絡平台
- 容易設置在路邊及鄰近工友的工作環境
- 防風、防雨

網絡平台



香港暑熱指數	工作暑熱警告	警告標誌
30 至 <32	黃色	
32 至 <34	紅色	
>=34	黑色	

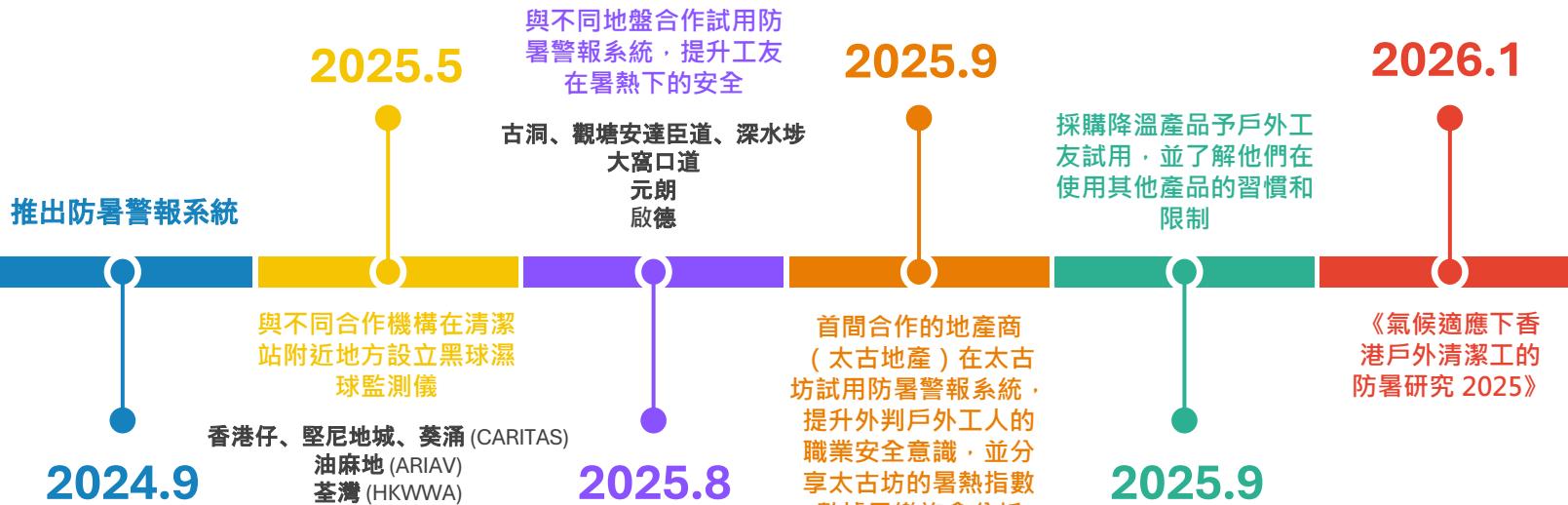
- 監測WBGT數據、暑熱指數
- 發出全港性及樂施會地區性暑熱警告

WeWealth智能手錶



- 內置網絡卡接收由香港天文台發出的全港性暑熱警告，以及由WBGT黑球濕球系統發出的暑熱警告
- PPG感應器監測工友皮膚溫度、脈搏等生理參數
- 跌倒探測功能，及時通知管工緊急情況
- 配置藍牙接收其他裝置的生理參數
- SOS求救功能

2025年：推廣防暑警報系統至不同高風險戶外工作環境，與更多機構及地盤合作使用系統，另探索降溫產品予工友試用



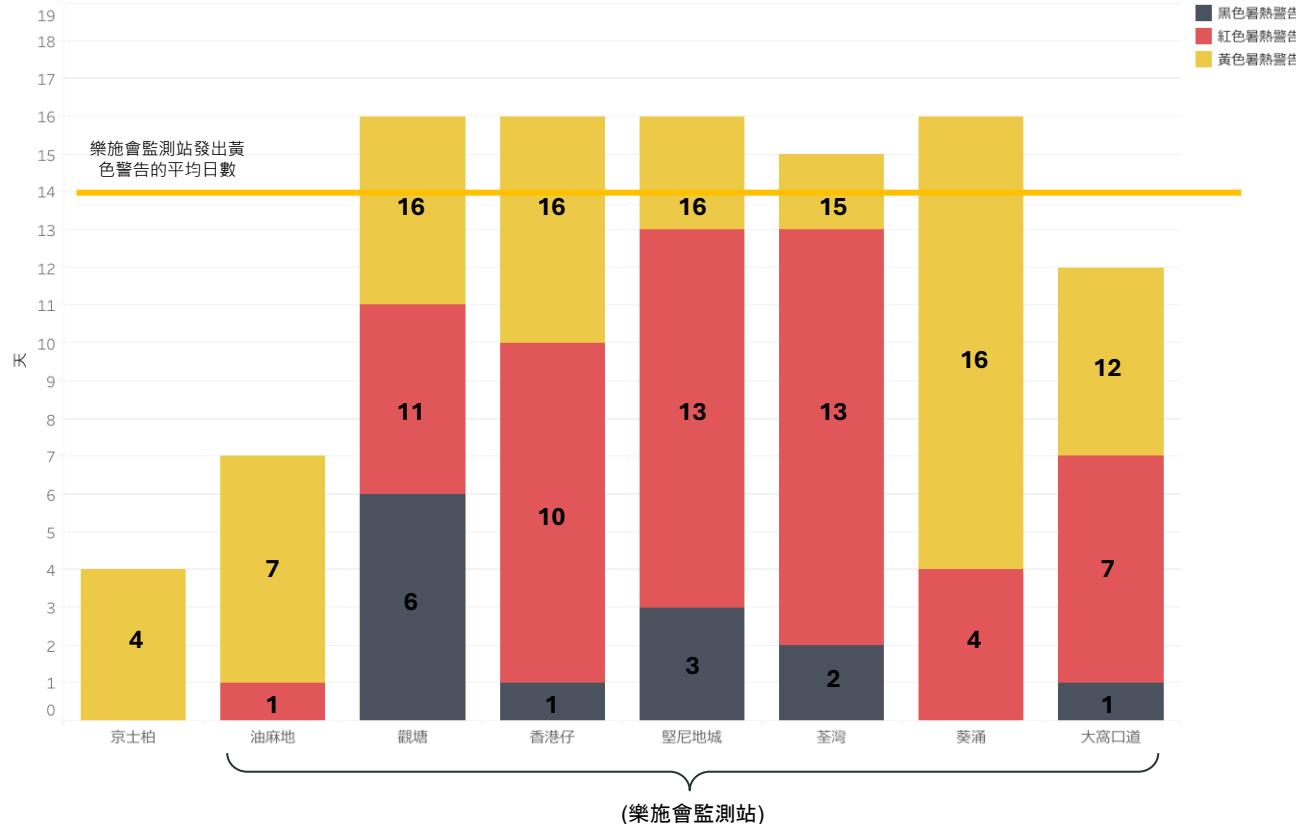
研究結果：量度地區暑熱指數的差異

測試期：2025年8月23日至9月10日（共19天）

測試方式：在7個試點安裝黑球濕球監測儀，量度各個工作環境/附近的HKHII暑熱指數，並轉換至工作暑熱警告，對比勞工處根據天文台京士柏監測站數據發出工作暑熱警告的日子和時數

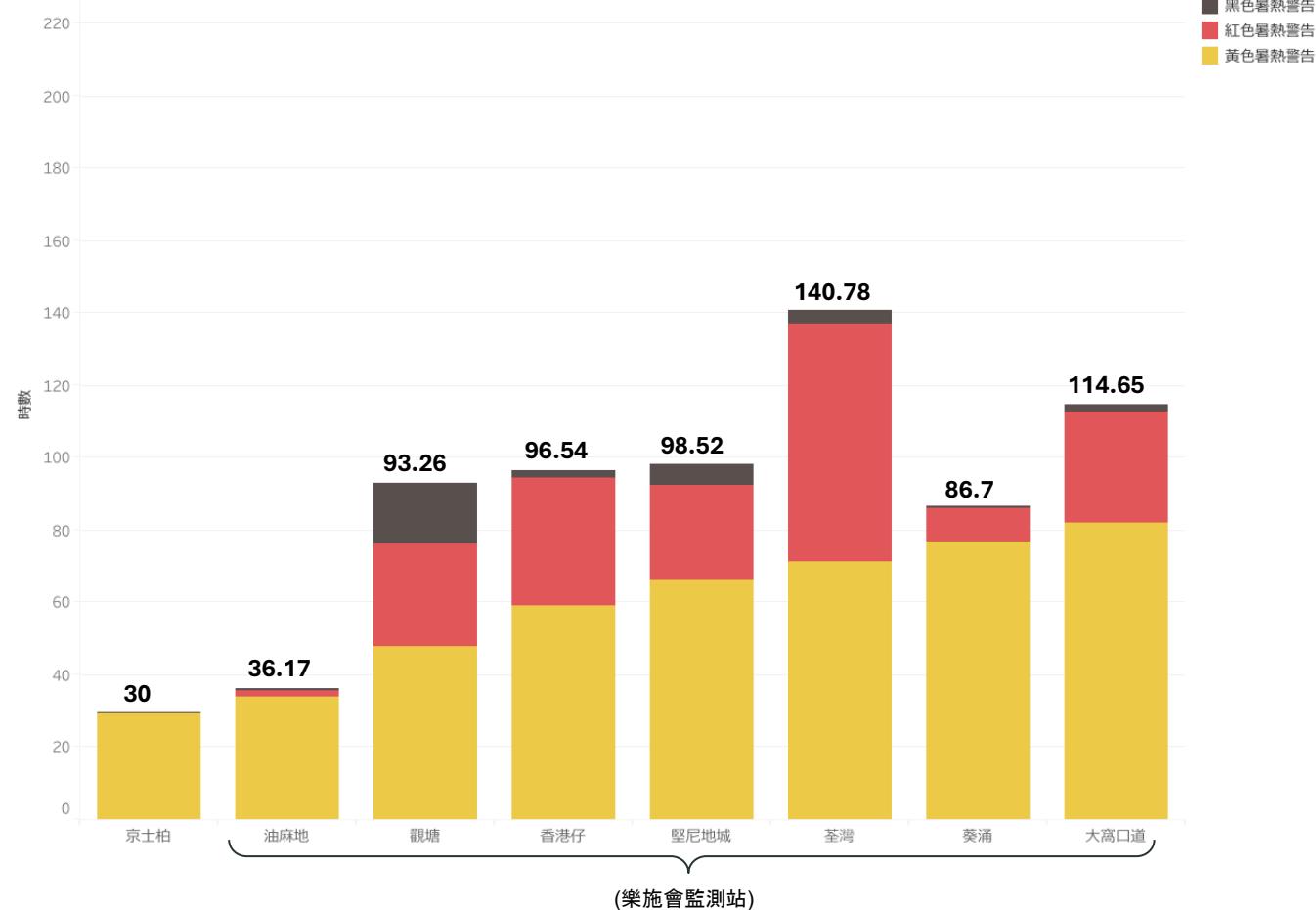
數據顯示：

- 樂施會7個監測站發出黃色暑熱警告的平均日數為**14天**，是勞工處根據天文台京士柏監測站發出黃色警告的**3.5倍**。處方依賴單一監測站發出警告，或會低估了其他工作地區的暑熱風險
- 位屬同區的監測站，如京士柏及油麻地，和葵涌及大窩口道，顯示同區但不同工作環境都會存有熱壓力差異



研究結果：量度地區暑熱指數的差異

- 工作暑熱警告發出的時數反映不同地區暑熱壓力的嚴重程度，時數愈長代表受高溫影響的時間愈長，而顏色亦反映了熱的程度（黑色比紅色更熱、紅色比黃色更熱）
- 樂施會7個監測站發出暑熱警告的平均時數為95.23，是勞工處根據天文台京士柏監測站發出警告時數的3倍以上
- 時數最長為荃灣、大窩口道和堅尼地城，其中荃灣發出警告的時數比勞工處多逾110小時



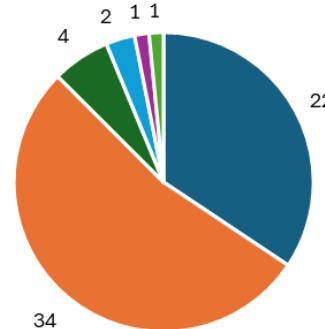
研究結果：防暑警報系統對不同類別戶外工友防暑的作用

年份	2024	2025
試用手錶對象	戶外清潔工友	地盤工友
參與深入訪談的使用者數目	35名	10名
全港性及樂施會地區性工作暑熱提示	<ul style="list-style-type: none">接近全部使用者認為能更快接收到暑熱警告或其他天氣警告提示，比使用電話接收更為方便大部分使用者認為暑熱手錶所接收的所屬工作當區的暑熱警告，比天文台所發出的暑熱警告更能反映工作時的暑熱狀況大部分使用者認為暑熱手錶有助提升防暑的意識，並提醒補水和休息	<ul style="list-style-type: none">WBGT監測儀安裝在他們工作的地盤，所有使用者均表示手錶的暑熱警告提示能有助他們安排休息和注意補水
手錶反映心率、皮膚溫度功能	<ul style="list-style-type: none">大部分使用者認為手錶上的參數值如心跳、皮膚溫度等數據，對監測身體狀況有幫助	<ul style="list-style-type: none">所有使用者同意手錶可以測量心率和皮膚溫度的功能，有助他們在酷熱天氣下工作時多留意自己的身體狀況
其他意見	<ul style="list-style-type: none">希望可以加入其他生理參數量度，如血壓錶帶轉做膠帶可避免出汗時手腕痕癢	<ul style="list-style-type: none">絕大部分使用者同意智能手錶應納入公司派發的裝備不同意的工友則分別表示因個人不習慣戴錶、不方便工作、工作時容易出汗致手腕痕癢及不適

數據概覽：清潔承辦商在執行《預防工作時中暑指引》的差異

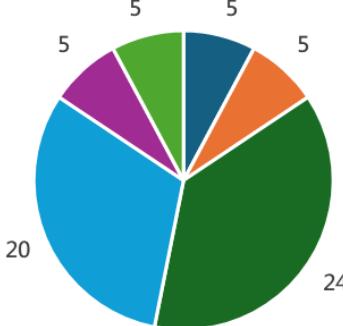
- 工業傷亡權益會、香港天主教勞工事務委員會、明愛勞動友善社區計劃及香港婦女勞工協會在2025年9月至10月，向在不同清潔承辦商工作、共64名戶外清潔工友進行深入訪談，了解公司為工友提供的防暑措施和裝備
- 受訪者分別來自6個不同清潔承辦商，逾八成半來自兩個較大型的承辦商，他們工作的地區分佈油尖旺區、南區、北區、荃灣區、中西區和葵青區

受訪者所屬清潔承辦商



■ 承辦商A ■ 承辦商B ■ 承辦商C ■ 承辦商D ■ 承辦商E ■ 承辦商F

受訪者主要的工作地區



■ 中西區 ■ 南區 ■ 油尖旺區 ■ 北區 ■ 荃灣區 ■ 葵青區

數據概覽：

94% (N=63) 受訪者表示在酷熱天氣下工作，出現至少一項熱疾病的早期徵狀
常見徵狀為口渴、體溫上升及疲倦

這個夏天開始至今，在戶外的酷熱天氣下工作時，你的身體有多頻繁出現以下的徵狀？

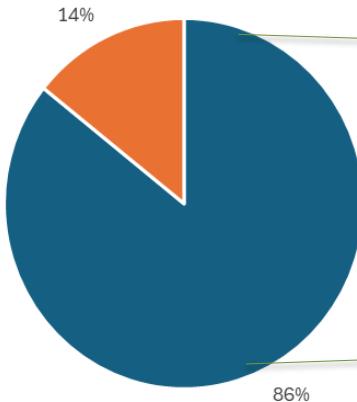


數據概覽：

超過85% (N=63)受訪者工作期間獲休息，當中逾九成可以自行安排休息時間

除了用膳時間外，在你進行戶外工作期間，你有沒有休息時間？

■ 有 ■ 沒有



休息由誰安排？

■ 僱主/主管 ■ 自行安排



數據概覽：防暑措施

防暑措施	指引要求	執行情況
工作環境	工作地點負責人須確保工作地點有提供足夠飲用水	逾三成半(N=64)工友表示公司 未有提供
	建議僱主對於需在酷熱天氣下工作兩個小時以上僱員，應提供含電解質飲料	逾九成(N=63)工友表示公司 未有提供
	建議工作地點應設置空氣調節/吹風機加強空氣流動	逾四成(N=64)工友表示工作環境 空氣不流通
工作編排	規定僱主應在可行情況下將戶外工作編排至日間較涼時段	約七成半(N=63)工友表示公司 未有特別調整工作時間
	在極端天氣下，包括颱風、暴雨或暑熱警告生效時，提供特別的工作安排	約四成(N=62)工友表示公司 沒有相關安排
	建議僱主需提供定時休息時間、可按工作情況將所需休息時間分為較短但頻密的時段，並安排有遮蔭地方休息	* 超過八成半(N=63)工友工作期間可休息，當中逾九成為自行安排休息（包括時間及地點）

數據概覽：防暑措施

防暑措施	指引要求	執行情況
衣物及裝備	建議僱主應提供可減少收熱能及利於身體散熱的工作服，和有良好排汗功能的防曬手袖	八成(N=60)工友獲提供相關衣物
	建議僱主應向需往來不同地點工作的員工提供便攜式風扇（腰間扇）	近七成(N=63)工友獲提供相關裝備
預防措施	建議如認為工作暑熱警告未能實時及充分反映該工作地點對僱員構成的熱壓力風險，僱主有責任另作評估，如請專業人士在工作地點量度WBGT	即使我們的裝置反映工作地點熱壓力與香港暑熱指數的差異，但近97%(N=60)工友的公司都沒有設立WBGT另作評估
	規定僱主需確保僱員工作時的安全及健康，包括提供所需資料、指導、訓練及監督	僅27%(N=59)工友表示公司有提供防暑相關講座及訓練，部分獲主管提醒補水(57.1%, N=63)、在遮蔭處休息(46%, N=63)或出現中暑症狀時要告知主管(51.6%, N=62)

- **指引未有特別列明的其他個人降溫裝備**（降溫噴霧、冰巾、冰頸圈、冰涼背心）：絕大部工友沒有獲發相關裝備
- **工友希望加設的裝備**包括：更強力風扇、設冷氣房休息、冰涼背心、加快清理樹葉的風機以縮短高溫下工作時間

深入分享前線個案：工權會

1. 休息地點：

- 外判清潔工友多數並沒有指定的休息地點
- 大多隨住移動路線，選擇街邊、後巷、休憩處等地方歇息，奈何這些地方絕大部分並無遮蔭，更無水機等防暑設施
- 外判清潔工無法進入食環場地 (如垃圾站內的休息室) 休息，只能在公園、後巷等欠缺遮蔭和冷氣的地方休息

2. 中暑工傷補償：

- 醫生斷症甚少寫中暑/ 热引致的疾病
- 僱主表示醫生紙無寫明是中暑，病假不超過3天，無法也不會呈報工傷
- 工友對自行申報工傷卻步，擔心僱主覺得麻煩並紀錄在案，事後秋後算賬

表一：一些顯示僱員可能出現熱疾病的徵狀

疲倦	心悸、脈搏急促而微弱
頭暈、頭痛	局部肌肉痙攣、疼痛 (尤見於足部及腹部)，嚴重的可能出現全身痙攣
口渴	*皮膚濕冷、大量出汗及面色蒼白 (常見於熱衰竭)
噁心、嘔吐	*皮膚乾燥、潮紅、發熱及無汗 (常見於中暑)
體溫上升	神志不清甚至昏迷
呼吸急促、呼吸困難	

* 注意熱疾病的徵狀因人而異，不應單憑病患員工是否大量出汗或無汗作為斷定中暑及決定應否施行急救處理的準則。

職業安全健康局- 辨識熱疾病及處理方法:

https://www.oshc.org.hk/oshc_data/files/greencross/2024/GXAPR-JUN2024-11.pdf

深入分享前線個案：女工會

1. 工作暑熱警告：

- 有戶外清潔工認為，暑熱警告下的工作安排是「晒氣」，一來在工作時難以及時得悉警告發出與否，二來早已習慣完成當下工作後才休息，「好難突然做做下停咗佢」，所以基本上都只按照自己當時的身體狀況來決定休息時間

2. 工作裝備：

- 不同地區、不同崗位的工友，獲容許配戴的裝備並不一致，有工友被禁止配戴草帽，僅可配戴散熱功能較差的灰色遮陽帽。工友反映灰色遮陽帽在烈日下工作時較侷促，希望統一標準，容許工友自行選擇合適的防暑用具

3. 休息情況：

- 有工友反映，曾有同事在工作時坐下休息時遭投訴，及後為免有同樣事情發生，只好遵從外判商的「提醒」，在坐下的同時手持水樽，表明是休息而不是「偷懶」，但認為這是本末倒置

深入分享前線個案：明愛勞動友善社區計劃

1. 族裔資訊差異：

- 少數族裔的工友面對語言上的隔閡，部份受訪工友表示管理人員並無以英文通知工友暑熱警示

2. 工作裝備：

- 職安局建議的背心風扇，但承辦商礙於商標被覆蓋問題，不容工友穿著

3. 社區支援：

- 由於工友穿工衣進入場所如商場等會被保安、市民投訴，受訪工友表示平均需要花20分鐘才找到洗手間，導致工友刻意避免飲水，生怕難以找到洗手間

4. 管理及投訴文化導致指引未能執行：

- 高度監察及經常處罰，不透明的處罰欠缺上訴機制，以致工作氛圍緊張，受訪工友表示在休息期間必定手執水樽、甚至不能坐下

深入分享前線個案：勞委

1. 工作編排：

- 「根據《職業安全及健康條例》（第509章）的一般性責任條款，僱主須在合理地切實可行的範圍內提供或維持屬安全和不會危害健康的工作環境和工作系統。因此，僱主須就僱員在工作時的熱壓力進行風險評估，並因應評估結果採取適當措施避免僱員在工作時中暑。若僱主對於工作地點沒有控制權，則須與該工作地點的佔用人保持良好溝通，及確保預防中暑的措施能妥善執行。」—《預防工作時中暑指引》
- 有工人反映，街道清潔工作範圍並非由承辦商管理，而僱主亦未有跟工作地點的持分者溝通，導致工人難以應對熱壓力風險。例如：有工人需要隨身攜帶全日食水及午飯，既加重酷熱工作時的身體負荷，亦難以在消耗食水後進行補給；有工人因為擔心在工作範圍無法使用洗手間，導致減少飲用水的情況，加劇熱壓力風險。這些都是每個人的基本生理需要，不應由工人在有有限制的環境下自行處理，僱主或服務使用者有責任確保工人的工作安全
- 此外，今年夏季經歷多次黑雨。根據相關指引，僱主不應要求僱員在黑雨生效期間返回工作地點上班。部分政府外判標書亦規定，清潔工人在黑雨情況下，應暫停戶外工作
- 但是，有工人表示僱主未有因應極端天氣，為工人提供特別工作安排。有街道清潔工人表示，自己的僱主要求工人如常上班，導致工人承受不必要的風險。結果，當工人抵達工作地點簽到後，只能在垃圾站附近避雨。工人認為這種要求並不合理，是罔顧工人上下班及工作期間的安全，期望有關部門能夠加強監管標書有關情況，確保工人職業安全健康

比較內地、新加坡、日本的防暑指引及規定（測量工作環境的熱壓力）

	香港	內地（廣東省）	新加坡	日本
常用指標	香港暑熱指數（HKHI）	日最高氣溫	黑球濕球溫度（WBGT）	黑球濕球溫度（WBGT）
監測點數量和覆蓋範圍	<ul style="list-style-type: none"> 主要由京士柏及雙魚河兩個站點提供數據 平均每站覆蓋範圍約558平方公里 	<ul style="list-style-type: none"> 廣東省設有至少2,680個氣象觀測站 平均每站覆蓋約67平方公里 	<ul style="list-style-type: none"> 特定戶外工作場所（大型建築工地、造船廠及加工工地）須設置WBGT儀器 其他地點使用13個天氣站數據 平均每站覆蓋約57平方公里 	<ul style="list-style-type: none"> 鼓勵僱主在戶外高溫工作場所設置WBGT 環境省網站提供WBGT指數，2024年設有11個觀測站，估算覆蓋841個地點，平均約449平方公里/站
高溫天氣資訊發佈安排	天文台網頁每10分鐘更新一次暑熱指數，數值為過去10分鐘平均值；由勞工處發布工作暑熱警告	地市級以上氣象台會自動發佈日最高氣溫，並可結合健康風險預警	國家環境局（NEA）透過myENV應用程式每15分鐘更新WBGT指數和警告級別	環境省網站每小時更新一次WBGT指數，並提供熱中症警戒級別

對比內地、新加坡、日本的防暑指引及規定（指引罰則及執行情況）

	香港	內地（廣東省）	新加坡	日本
保障高溫下工作者的指引	<ul style="list-style-type: none"> 《預防工作時中暑指引》 • 非強制性法例 若僱員出現意外，僱主可遭勞工處引用《職業安全及健康條例》下的一般僱主責任提出檢控 	<ul style="list-style-type: none"> 《廣東省高溫天氣勞動保護辦法》2011年公布 • 具法律效力 違者會被責令限期改正，如逾期未改正，可按違例情況處以500至10,000元*罰款 	<ul style="list-style-type: none"> 《工作場所安全與健康法》規定 • 具法律效力 違者會被發出停工令/處以罰款5萬元*及監禁一年；另違反停工令最高可處50萬元*及監禁一年 	<ul style="list-style-type: none"> 《勞動安全衛生規則》（修訂版）2025年4月公布 • 具法律效力 如僱主未有採取措施預防工人中暑，最高罰款50萬元*和最高6個月監禁
執行情況	<ul style="list-style-type: none"> 2024年半年內曾進行超過2.3萬次跟熱壓力有關調查及巡查 當中向涉嫌違反規定的工地負責人發出了1031個警告，勞工處未發現嚴重個案需要檢控 	<ul style="list-style-type: none"> 未有公開檢控數字 	<ul style="list-style-type: none"> 2024年抽查了70個工作場所並對其中23個違規工作場所採取執法行動，並與僱主合作糾正情況 有3家違反強制性10分鐘休息時間規定，被處以罰款或不合規通知 	<ul style="list-style-type: none"> 罰則於2025年6月1日開始實施，暫未有檢控數字

*所有罰款以當地貨幣為單位

對比內地、新加坡、日本的防暑指引及規定（指引內容）

	香港	內地（廣東省）	新加坡	日本
提供具備空調,風扇或可接受外來微風之休息場所	✓	✓	✓	✓
提供充足飲用水	✓	✓	✓	✓
調整勞工熱適應能力	✓	✓	✓	✓
健康管理(如安排接受定期健康檢查)	指引建議如僱員對其身體狀況是否適合高溫環境工作有問，應徵詢醫生意見，有需要時應將意見通知僱主，以作適當工作安排	僱主對患有不適合在高溫天氣戶外工作/室內高溫工作疾病的僱員，應當在高溫天氣期間調整其工作地點或工作崗位	列明脆弱群體包括長者、肥胖人士、長期病患者工友名單，建議僱員在進行戶外工作前需徵詢醫生意見，僱主若需調派相關僱員到戶外工作時，亦得到僱員同意和請僱員徵詢醫生意見	✓ (工友需進行體檢，並根據結果及醫生建議作出相關防暑措施)
制定休息計劃	✓	✓	✓	✓
緊急應變計劃	✓	✓	✓	✓

建議：政府、企業與民間團體合作提升工人的職業安全和健康

1. 热壓力監測裝置：

- 政府應在18區設立黑球濕球監測儀，提供較鄰近工作地方的地區熱壓力數據予以戶外工作者參考和安排休息
- 我們另建議企業：為戶外工友（如戶外清潔工/維修工/保安員）購置防暑警報系統（包括黑球球監測儀和可向僱員發出暑熱警告的智能手錶），設立以工作地點為本的熱壓力監測系統，從而採取更科學的方法保障工友的職業安全及健康，減少他們因暑熱受傷或不適，同時為企業在安排僱員休息與工作時提供依據。除履行社會企業責任，此做法亦可提升工友的工作效率，達至雙贏局面

2. 個人防暑裝備：

- 邀請工友參與設計過程以提升有關裝備的功效：政府為工友增添抗熱裝備時，應積極邀請工友參與過程，並了解他們在實際工作使用時的體驗，提升產品的實用性
- 提供更多補助名額予中小企/承建商/清潔承辦商採購相關裝備：政府應協助戶外工作者（如建築及街道清潔）購置具效能的個人防暑降溫裝備（如防暑智能手錶、腰間風扇、冷氣背心），幫助工友應對高溫的工作環境
- 彈性鬆綁工友使用個人降溫裝備的困難：政府可以透過民間團體了解工友在使用個人降溫裝備的困難，例如有工友因不能遮蓋制服上公司標誌而未能使用冷氣背心，另有工友因公司不准配戴較清涼的草帽而被迫使用較焗促的遮陽帽。彈性修訂標書要求有助工友使用合適的用品防暑，並應持續定期更新指引和標書，要求承辦商跟從指引

建議：政府、企業及民間團體合作提升工人的職業安全和健康

3. 將中暑納入職業病

- 香港依據《僱員補償條例》所列的職業病目錄已有17年未更新。在面對氣候變化下帶來的健康風險時，可能不足以保障勞工的權益。在一些國家/地區，中暑被視為職業病/可獲工傷賠償的風險工作
- 內地：根據患者高溫作業的工作背景、配合其出現體溫升高、肌肉痙攣、暈厥、低血壓等臨床病理表現，參考工作場所職業衛生學調查資料，只要排除其他原因引起的類似疾病，即可診斷為因工作而中暑的個案
- 新加坡：僱主如發現員工在工作期間出現熱相關疾病徵狀，須立即安排員工就醫，並向醫生說明其曾於酷熱環境下工作。僱主亦須請醫生簽發證明，載明：(1) 醫療診斷；及 (2) 該診斷是否與工作相關。根據法例，如員工被診斷患上與工作相關的熱疾病（屬於職業病名單所列），僱主須進一步向新加坡人力部通報
- 日本：如政府已發佈「中暑警報」/工人工作環境WBGT達28以上並連續工作一小時，就可列為「中暑風險工作」，企業便有責任保護員工，否則若員工出現中暑症狀，企業可能面臨申索賠償
- 相關的規定可同時保障勞工的權益，和鼓勵僱主嚴格執行防暑指引。參考各地做法，建議企業為戶外工友提供定期的身體檢查，亦能有助工友患暑熱病的診斷