



《99:1》工作坊跟進活動

活動 1：「相」看貧富差距

活動目的：

1. 認識貧富懸殊的真實情況
2. 反思貧富懸殊的成因和影響

時間：20 分鐘

流程

時間	活動	物資
5 分鐘	<p>《相片拼圖》</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 預先將相片列印及剪碎 2. 隨機分 4 組，每組派發 1 份拼圖碎片 3. 在 5 分鐘內將拼圖組合 	相片 x 4
15 分鐘	<p>《不平等問與答》</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 每組一張大紙和白板筆，用 5 分鐘時間細心閱讀及觀察圖片，和組員互相發問，可以運用 5W1H (Why, When, Where, Who, What & How) 幫助思考，要和貧窮或貧富懸殊或不平等相關。 2. 精選重要問題寫在大紙上 3. 寫完後和另一組交換，對方要儘量回答，將答案寫在問題後 4. 逐組讀出問題和答案 5. 老師可用模範答案回答，或引導其他學生回答或續問。 <p>解說問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 相片給你甚麼感覺？ 2. 你覺得相中人在做甚麼？如果你是相中人會覺得怎樣？ 3. 相中怎樣看到貧富差距的問題？ 4. 你覺得甚麼原因導致相中的地方出現貧富差距的問題？ 5. 你覺得相中的政府做了甚麼(政策)？又沒有做甚麼？你覺得政府應怎樣回應？ 6. 如果你要拍一張相去表達貧富懸殊，你會拍甚麼？怎樣拍？ 	大紙 x 4 白板筆 x 4

相片 1



(Credit: Tiara Audina / Oxfam)

相片 2



(Credit: Zed Nelson/Oxfam)

相片 3



相片 4



相片解說



相片 1 (Credit: Tiara Audina / Oxfam)

觀看未來：在印尼耶加達，一位父親手抱著他的女兒，站在那一片最近為發展而被拆卸的土地上，默默看著對岸那豪華的住所。

過去 20 年，印尼貧富的差距增長速度比東南亞任何一個國家都要快。印尼最富有的四個人的財富比最窮的 1 億人還要多。不平等不但減慢了減貧進度和經濟增長，更危害社會凝聚力。



相片 2 (Credit: Zed Nelson/Oxfam)

在南非約翰尼斯堡富有地區，名叫帕克赫斯特的地方，一名 39 歲的地拖頭小販簡飛卡達站在法拉利跑車前說：「南非變得越來越差，公共學校沒一間像樣，在政府工作的人都非常有錢，剩下的我們卻非常貧窮。」



相片 3 (Credit: Andy Hall/Oxfam)

倫敦著名景點特拉法加廣場搖身一變成為一個互動的熱帶稅務天堂！這倡議活動由樂施會、Action Aid 和 Christian Aid 籌備，趁國際反貪污大會期間向英國政府和國際領袖施加壓力，要求同意打擊避稅的方案。



相片 4 (Credit: Eleanor Farmer/Oxfam)

越南曾有一個不錯的減貧成效，但今日越來越嚴重的不平等情況正影響數十年的成果。越南裡最富有的 210 人一年賺取的錢足以令 3.2 百萬人脫離貧窮並終結絕對貧窮。言論和機會不平等正加劇經濟不平等，令最貧窮的人完全被排在外。數百萬名少數族裔人士、小農、新移民、非正式工人和婦女成為貧窮人，他們不能享受服務，未能參與政治制定，更要面對嚴重的歧視問題。要處理這危險的貧富差距，越南應立即改善管治、稅制、公共開支、公共服務、勞工權益和公民參與。

活動 2：「解決貧富不平等」四方會談

活動目的：

1. 代入不同持分者的身份並思考貧富懸殊的責任
2. 引發同學思考解決或改善貧富懸殊的方法

時間：50-60 分鐘

流程

時間	活動	物資
10 分鐘	<p>《認識你的角色》</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 分成四組，分別代表農民、政府、企業、非政府組織 2. 教師則擔任會談主持 3. 閱讀自己角色的「角色自白書」，並和組員討論問題。限時 10 分鐘 4. 各派出一位正代表、兩位副代表出席三方會談 	角色自白書
30 分鐘	<p>《四方會談》</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 先由主持表達對風沙國近日的稅制改革表示關注，邀請四方一同討論「如何解決或改善貧富不平等的問題」，並講解會談程序安排。(2 分鐘) 2 四方會談分三部分，限時 28 分鐘： <ol style="list-style-type: none"> 2.1 立場表述：每組輪流有 2 分鐘表達對國內不平等情況的立場、看法和解決方案，共 8 分鐘 2.2 互動討論：四方表達後會有互動環節，限時 15 分鐘，各自可向對方提問和協商，務求在會談結束時能達致共贏的方案。 2.3 總結討論：在最後 5 分鐘要提示各方必須達到一個共識。最後 1 分鐘請政府宣佈最後達成的方案 3 過程中主持要中立持平，除需要控制場面或平衡各方有充足表達的時間外，盡量不要干預討論或提出意見。同學若不能達到共識，不要勉強，可留待「會談後解說」中討論。 4 其他同學可觀察四方的論點並提寫在工作紙上，於「會談後解說」時分享 	
10-20 分鐘	<p>《會談後解說》</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 教師與同學進行會談後解說環節，以深化及整理經驗和感受。整理過程中教師宜做三件事，以提高同學學習動力： <ol style="list-style-type: none"> 1.1 少說：少說自己的看法，不直接提供模範答案，讓同學在互相腦震盪中引發創意和想像 1.2 多聽：多聆聽同學的看法，重視和尊重任何意見，不論 	



	<p>斷、不否定、不設立場</p> <p>1.3 多問：多向同學發問，引發同學思考。問題宜使用開放式句子，簡單、直接、中要點，每題只問一件事。</p> <p>2 可先邀請觀察的同學分享</p> <p>3 討論以下問題：</p> <p>3.1 這個方案是否最好的方案？怎樣才是最好？</p> <p>3.2 各持份者對這方案有甚麼看法？</p> <p>3.3 你覺得這方案可否解決貧富懸殊？為甚麼？</p> <p>3.4 你覺得其他持分者的論點合理嗎？對你來說有哪些是新論點？</p> <p>3.5 討論的過程如何？有遇到困難嗎？如何解決這些困難？</p> <p>3.6 若果現實世界中你真是 XX 的身份(四個角色其中之一)，你覺得怎樣？你覺得你要不要為貧富懸殊的問題負上責任？你覺得你會做甚麼去回應？</p> <p>3.7 這個會談使你對貧富不平等的議題有甚麼新發現？</p> <p>3.8 你覺得你現在或將來可以怎樣回應這議題？</p>	
--	--	--

參考資料

樂施會「實現平等：消除貧富差距教材套」，[點此下載](#)



(可複印以下內容並派給四組同學)

《99:1》延伸學習活動—「解決貧富不平等四方會談」

政府自白書

風沙國一直以來都很貧窮，作為政府，當然希望能夠幫助市民改善生活。提供稅務優惠以引入外資，在國際間相當普遍。引入外來資金，可以改善國內經濟，創造就業機會，並且可以收取企業利得稅去增加財政儲備，以致政府能撥款更多資源到教育、醫療、公共服務和基建上，直接令所有人受惠，所以政府必須與商界保持緊密合作。假若沒有足夠儲備，很多民生議題便可能要擱置，直至有足夠資源為止。另外，市民有責任和義務繳交當納的稅款以保持政府運作順暢，明白有部份人可能需要援助，政府會密切留意各項統計數字以制訂適當的政策。受政治、經濟、財務等多重影響下，政府有需要時對稅率作出調整非常合理。參與四方會談只是希望聽取意見，但不一定會按民間意願改變政府施政方針。

請討論一下以下問題：

- 1 政府對經濟發展持甚麼看法？政府與商界保持怎樣的關係？
- 2 公共資源、財政儲備和稅款是甚麼關係？政府的理財理念如何？
- 3 政府在不平等問題上持甚麼態度？
- 4 請以政府身份提議一個各方可能會接受的解決方案，但前提是不能削減政府的管治威信。



《99:1》延伸學習活動—「解決貧富不平等四方會談」

企業自白書

作為企業，賺錢絕對是最重要目標，只要能夠將利潤最大化，企業都會考慮。一方面風沙國人力成本便宜，可大幅減低成本，另一方面政府最近提出了不少有利企業投資的政策，包括提供稅務優惠、發展補貼都非常吸引，而且政府更非常願意與我們配合，在最近的收地建廠事件上政府也很出力。在這裡發展另一個好處是政府並不嚴厲監管企業運作，所以一如其他大企業一樣，我們也會將大部分利潤都撥入離岸公司，以降低稅務壓力，增加企業流通資金，但風沙國的應納稅款，我們一分錢也不會少付。至於政府如何處理國家管治事宜，我們都不會干預，除非會影響到我們的營運前景，例如政局動盪、發生暴亂，那我們便可能需要與政府協商討論，甚或撤資，但以目前政府的管治手法來說，相信都對我們較為有利。參與四方會談只是希望表達我們對政治的中立立場，同時希望我們的投資不會受所謂不平等的謠言所影響。

請討論一下以下問題：

- 1 企業有甚麼目標？企業認為風沙國如何，特別是政府？企業和政府保持怎樣的關係？
- 2 企業的理財理念如何？財務管理上做了甚麼去達致「利潤最大化」？
- 3 企業在不平等問題上持甚麼態度？
- 4 請以企業身份提議一個各方可能會接受的解決方案，但前提是不會影響企業的營運前景。



《99:1》延伸學習活動—「解決貧富不平等四方會談」

農民自白書

作為農民，我們只希望風調雨順，農作物有好收成，有衣有食便當知足，榮華富貴太遙遠了亦不可能發生。不過自從企業來到風沙國，我們的惡夢便開始了。政府不和我們說一句便將我們祖宗的土地都給了企業，說好的補償從來都沒出現過。我們抗議換來警察驅趕，在政府諮詢意見時表達立場，但政府卻完全無視我們。沒錢又沒地，我們也不知道怎樣捱得過那個旱災，那個政府竟然還要加稅，說甚麼提供免費醫療、免費教育、交稅是公民責任，全是隨口說，繳稅後的錢一分錢都沒有改善過我們的生活，不知道是否被貪污了！有錢人賺那麼多卻不用繳稅，正常人都知道這是荒謬到極吧！不去迫有錢人收稅卻加我們重稅，簡直為富不仁！參與四方會談當然是要政府正視貧窮人的需要吧！不是我們不努力，而是政府政策、制度和公共資源分配不公平！

請討論一下以下問題：

- 1 農民有甚麼心願？農民的惡夢是甚麼？
- 2 農民對企業和政府分別有甚麼觀感？農民認為政府應怎樣做去回應他們的需要？
- 3 農民在不平等問題上持甚麼態度？
- 4 請以農民身份提議一個各方可能會接受的解決方案。

《99:1》延伸學習活動—「解決貧富不平等四方會談」

非政府組織自白書

作為非政府組織，當然要幫助弱勢群體、監察政府和企業、為不公不義的事發聲！回顧風沙國近日發生的情況，政府為討好企業，不惜提供各項稅務優惠、補貼，容讓企業避稅卻又將財政重擔加於農民身上，我們是非常反對的。政府有責任維持社會穩定，政策制定時必須平等、公開、透明，在公共開支的分配上要盡力為基層著想。我們倡議政府必須加大力度增加公共開支，創建一個人本經濟，讓社會上 99% 的人都可享有平等的未來。另外，我們建議政府檢討現行稅制，實行「能者多付」原則，研究不同增加政府收入方案的可能性，包括研究調整獲得高額利潤的企業利得稅率，從而實現稅務公義原則，加強再分配的功能，收窄貧富差距及社會不平等，創造更公義的社會環境。而企業亦應生產足夠的而不是最多的利潤，視基層員工為重要資產，承諾給予員工「生活工資」，履行企業的社會責任。

請討論一下以下問題：

- 1 非政府組織的目標是甚麼？他們是站在哪一個立場，傾向基層還是傾向政府？
- 2 非政府組織對企業和政府分別有甚麼看法？
- 3 非政府組織建議政府和企業應怎樣做去收窄貧富差距？
- 4 請以非政府組織工作者身份提議一個各方可能會接受的解決方案。