探討本地貧窮與生活素質

點開飯？教材套 · 影片

助人自助　對抗貧窮

www.oxfam.org.hk | (2520 2525

樂施會
Oxfam
Hong Kong

點解開飯難？

鳴謝

(按筆劃順序)

各位基層街坊接受訪問/提供資料

以下老師對本教材提供建議：

張志明老師 (寶血女子中學)

黃璣揚老師 (荃灣聖芳濟中學)

羅潔玲老師 (保良局李城璧中學 / 香港通識教育教師聯會幹事)

以下演教員創作及演出：

何皓靈、周穎琪、梁素素、陳膺國、劉俊軒、蔡迅彥、鍾文琦

以下義工為影片撰寫及翻譯旁白：

Fung Yee Chong, Shirley Ko, Candy Cheung, Cecilia Lam

以下實習生參與校對工作：

陳淑敏、黃凱茵

藍藍的天提供原創設計(封面)

前言：安樂茶飯與生活素質

安樂茶飯是每個人的心願；可是，不是人人可享有這基本權利，尤其是身處貧富懸殊的香港。

2011年，全港共有119萬人活在貧窮線[1]以下；2009年，根據聯合國發展規劃署報告，香港的堅尼系數高達43.4 (0.434)，是全球38個「極高人類發展」經濟體系當中，貧富差距最大的地區；全球糧食漲價進一步威脅貧窮社群的生活，2011年，食品價格[2]按年上升9.9%（政府統計處，2011年）；全港14.44萬有15歲或以下兒童的貧窮家庭當中，每六個家庭就有一個得不到足夠食物[3]。糧食開支佔低收入家庭開支的最大部分，高達40%以上；其次是住屋開支，約佔28%。很多低收入家庭唯有愈吃愈少、愈吃愈差，街市收檔前的減價菜、過期食物成為他們的「常餐」，不少人甚至過著腐乳、豉油撈飯的日子……

「生活素質」是通識科「今日香港」單元內的重要學習概念，亦是初中生活與社會課程中認識貧富差距及社會保障的重要範疇。**但何謂「生活素質」？何謂貧窮和富裕？量度生活素質只有物質與非物質的分野？如何引導學生從不同層面量度香港人的生活素質？如何讓他們跳出知識層面，感受基層市民的困難和理解他們的需要？**

2011年，樂施會透過為期兩個多月的公眾活動及流動展覽#，透視基層人士的開飯故事與生活狀況。展覽過後，我們把相關資料整理成教材套，讓導師透過真實故事、影片及有趣的教學活動，與學生探討**食物漲價對基層市民的影響；並從住屋、在職貧窮與社會保障等層面分析本地貧窮的結構性原因**；進而思考「綜援」、「食物銀行」等社會安全網，是否能夠讓基層市民在富裕的香港社會，獲得溫飽與尊嚴，維持應有的生活素質。

不論在香港還是在世界各地，樂施會致力創造一個更公平的社會。我們相信像香港這麼富裕的城市，應當保障所有公民都有合理的生活水平。讓我們透過教育，**與學生一起關心和捍衛本地社群的溫飽與尊嚴**。

1 貧窮線以下人口，其收入低於同樣人數住戶的收入中位數一半的家庭
2 由於基層家庭較少外出用膳，此數據不包括「外出用膳」的食品價格
3 詳細數據可參考《食物通脹下貧窮家庭生活狀況》———樂施會調查報告摘要 (2011年)

#關於「點開飯？基層晚餐流動展」

「點開飯？基層晚餐流動展」於2011年9月至11月份在尖沙咀、中環、上環、銅鑼灣、葵青區及沙田等地、香港大學、理工大學及全港15間學校巡迴舉行，是樂施會在全球糧食危機下的倡議和公眾教育活動之一，目的在於讓公眾了解，飢餓並非源於世界或本地糧食供應不足，而是源自經濟不公義。樂施會一共走訪了二十多位來自不同地區和背景的基層人士，有無家者，板房住客和單親家庭。展覽追蹤他們如何在食物漲價下，在狹小的居所，甚至在無家的環境下「開飯」。透過多媒體、視覺和表演藝術，以及採訪得來的真實故事，流動展展示在糧食價格飆升下，香港貧窮家庭和無家者的生計和健康如何受到影響。

目錄

P.1 前言

P.3 教學重點與課程連結

P.4 影片簡介：「點開飯？」教育劇場

P.5 教學活動：

1 引入活動：邊個夠我窮？
• 引入相對貧窮的概念，思考從不同角度量度本地生活素質的可能性

2 劇場活動：假如我是……
• 播放短劇後，讓學生以「定格影像」代入劇中人處境

3 整理問題：我們的心事……
• 討論開飯困難的原因和生活素質的關係

4 探討問題：基層家庭開飯難？
• 讓高中學生進一步分析貧窮家庭開支比例、開飯困難及應對方法

5 回應及反思：安全網有多大？
• 模擬申請「食物銀行」，討論現行各種安全網的成效與不足

P.19 補充資料：點解開飯難？

P.20 延伸學習：以「負責任的美好生活」框架量度生活素質

P.23 延伸閱讀

1 鄰居的鎖匙 (「點開飯？」故事一)
2 悶熱的30℃ (「點開飯？」故事二)
3 無家者，有飯開：追訪開飯P的貧者
4 香港匱乏指數————量度相對貧窮的立體指標
5 為甚麼世界有足夠的糧食而人們仍要挨餓?

P.30 教學資源推介

P.32 相關概念及詞彙

教材套另附教學光碟，內容包括：

— 影片部分 —

(含中、英文字幕)

• 「點開飯？」動畫 (2分鐘)
• 劇場紀錄片 (三場共35分鐘•可分場播放)
• 婉心、森哥的訪問片段 (每段5分鐘)

— 補充資料 —

• 九個「點開飯？」人物故事 (PDF版本•彩色)
• 「點開飯？」教學簡報

教學重點與課程連結

建議總教學時間：5 - 7課節 (每節40分鐘計)

教學元素：

價值觀	同理心	關懷別人	尊重人的價值和自主	對社會公義有承擔
知識	認識本地貧窮相關概念	量度生活素質的方法	多角度探討貧窮的結構性成因與解決方法	
能力	多角度思考	協作	理解他人的處境	

探討問題：

何謂「生活素質」？我們可以從何感知不同人士的「生活素質」？
食物漲價下，哪些本地群體首當其衝？生活在貧窮線以下的人士，日常生活會出現甚麼困難？
除了易於量度的物質層面，本地基層人士還有甚麼需要常被忽略或未被正視？
除了食物漲價，有甚麼結構性原因 (如居住問題、在職貧窮) 導致基層人士生活素質下降？
在扶貧和改善市民生活素質上，政府有何責任？「綜援」、「食物銀行」等社會安全網是否能幫助基層人士？足夠嗎？
從前線的直接服務(如食物銀行)以至長遠的政策倡議(如推動最低工資及扶貧政策)，民間團體如何回應問題，以改善香港的貧窮情況？

課程連結：

- 通識科：今日香港 (生活素質、社會參與和保障、弱勢社群的身分認同)
- 生活與社會科 (縮減貧富差距、社會保障和福利政策、香港工人的就業、收入和保障)
- 地理科 (貧與富、糧食問題)
- 德育及公民教育科
- 綜合人文/社會教育科

欲了解更多相關探究問題，請參考教育局課程指引

影片播放

影片簡介

吃得飽是基本人權，安樂茶飯更是每個人渴望的生活。露宿者如何解決一日三餐？沒有廚房、雪櫃、爐灶，板間房家庭如何煮食？面對食物價格暴漲，入不敷支的基層家庭如何扭盡六壬，保持自己與家人的飲食素質？貧富懸殊下，綜援、食物銀行等社會安全網，是否能夠保障這班人，讓他們在富裕的香港社會，獲得溫飽與尊嚴？「點開飯？」教育劇場透過一個個基層街坊的開飯故事，與你思考貧窮的種種成因與現況。

影片分場及重點 (35分鐘)

- 「點開飯？」動畫 (2分鐘)
- 劇場紀錄片 (三場共35分鐘•可分場播放)
- 婉心、森哥的訪問片段 (每段5分鐘)

備註：「點開飯？」劇場影片中，「強哥」一角取材自「森哥」的開飯故事；「婉貞」一角則取材自「婉心」與「阿冰」的開飯故事。

分段	主題	重點
第一場 (15分鐘)	「開PARTY」	露宿者面對甚麼困難？民間團體（如教會的派飯服務）和便利店如何支援露宿者的開飯需要。
	努力一定得？	露宿者強哥的故事，反映個人際遇如何受社會環境變化影響，紀錄社會階層向下流動的現況。
第二場 (11分鐘)	邊個夠我平？	基層人士比拼「買平餸」的方法和心得；又比較不同地區的物價，反映偏遠地區食物價格偏高的不合理現象。
	綜援？綜援！	申領綜援者有甚麼心理壓力？社會大眾對綜援人士有甚麼標籤？這對有需要的家庭造成甚麼影響？
	板間房的爆旋陀螺	在板間房如何煮食？透過單親家庭婉貞的故事，呈現居住環境如何影響生活素質及家人關係。「食物銀行」的短期援助服務對他們有何幫助？又有何限制？
第三場 (9分鐘)	Singing in the Rain	基層人士獲派公屋，是遙不可及的夢想？在日常生活中，廚房、廁所等基本設施和合理的生活空間，有何重要？
	開飯啦！	貧窮家庭如何應對突發事情如患病、失業及食物漲價等內外因素？他們嘗試了甚麼方法改善生活？怎樣才能確保基層大眾有「安樂茶飯」？

影片演員表

派飯人/同事/街坊/社工/婉貞：梁素素
強哥/兒子/街坊：蔡迅彥
露宿者/文嬸/街坊/同事：周穎琪

監製：黃美瑛

小提示：我們建議在進行「引入活動——邊個夠我窮？」(P.5)後才觀看此影片。為保持故事完整性，以及讓同學全面理解相關議題，請讓學生觀賞整套影片，唯導師可按需要分段播放及進行討論。

引入活動：
邊個夠我窮？

目標：透過「鬥窮」遊戲，從生活事例出發，打破學生認為貧窮只是「無衫著」、「無野食」或是「無錢用」等單一想法，與同學探討「貧窮」、「絕對貧窮」及「相對貧窮」等概念，並從中思考量度生活素質的不同標準。
此活動宜在觀看影片前進行，引發同學思考貧窮的不同定義和量度生活素質的標準。

時間：30-40分鐘

物資：「貧窮咭」A、B組共10張 (P.6-7)、討論紀錄紙 (P.8)

步驟：

1. 引入活動，詢問同學**何為「貧窮」**？有沒有例子？有沒有定義？

2. 選出/抽出3-5位同學作為**遊戲裁判**，派發「紀錄表」，並提醒他們要保持客觀及公正。

3. 餘下同學**分為A、B兩組**，向雙方派發5張寫有不同處境的「**貧窮咭**」，請同學細心閱讀，但不要被對方及裁判知道咭上內容。

4. 遊戲共有五個回合，雙方可按策略，每回合派出一位同學，代入其中一張「貧窮咭」的處境「出戰」，與**對方的代表「鬥窮」**；雙方代表出場後，不可換咭，亦不可重覆使用「貧窮咭」。

5. 雙方代表介紹自己的處境後，有3分鐘辯論時間，並盡力說服裁判，**為何自己的處境比對方貧窮**；每回合完結前，雙方同學亦可以向對方代表發問一條問題。

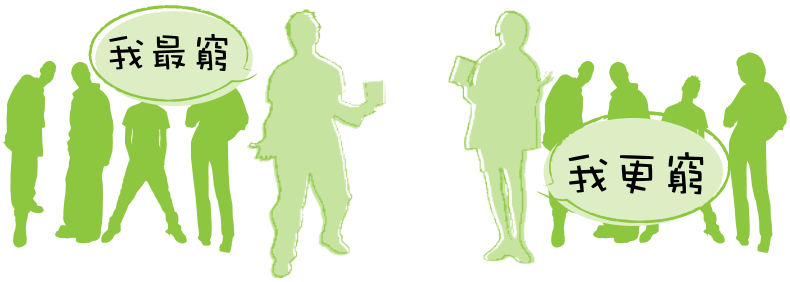
6. 每回合間休息一分鐘，讓裁判退席商議及公布該回合勝負；A、B兩組同學亦可商量下一回合以哪一張「貧窮咭」及代表出戰。

7. 導師可按需要調節回合數目，但不宜少於三回合。遊戲完畢，裁判公布遊戲結果及分享發現；並就以下問題與同學**進行討論**：
- 那個回合的「貧窮咭」最易/難分勝負？為甚麼？
- 活動當中，同學用了甚麼準則去判斷誰「最貧窮」？
- 這些準則的應用有地區差異嗎？哪些準則較適用於香港(或物質富裕的地區)？

8. 帶出「貧窮」的定義，以及「**絕對貧窮**」及「**相對貧窮**」等**不同概念** (參考P.32)，以及**量度生活素質的不同可能性**。

9. 導師把「貧窮咭」貼在大白紙/黑板上，邀請同學以**活動個案及日常經驗**，腦激盪出更多評估香港人生活素質的標準(物質和非物質)；最後請學生投票，從中選出6-8個大家公認為最重要的指標。

生活素質標準的舉隅：家庭關係、社交關係、興趣娛樂、工作、生活空間、安全感、悠閒時間、滿足感、選擇權、社會參與及發言權。



小提示：
活動人數如超過15人，可考慮分兩大組進行，讓更多同學有發言機會。
提醒各組代表代入角色，盡力演繹當時人的語氣及處境。
鼓勵同學發揮批判性思考，以事論事，質疑別人對「貧窮」的看法。
雙方代表辯論時，台下同學可充當智囊團，提醒己方代表有關論點及反駁理據。
請提醒裁判沒有標準答案，應以雙方提出的理據和表現，而不是個人喜好來判決。

活動附件 — 貧窮咭

導師請沿線剪開遊戲咭，向A、B組分別派發相關貧窮咭，並提醒同學不要被對方組別看到內容。

A組「貧窮咭」

自從被分配入天水圍這偏遠地區，我夫婦倆已失業差不多三年，年紀又大，要依靠領取綜援過活。現在是農曆新年，我們真的沒錢封「利是」，只好足不出戶，留在家中……

我是一個單親媽媽，要獨力照顧兩個正在讀小學的女兒，因此只能做一些兼職工作。社工叫我申領綜援，但我不希望別人認為我懶惰，又怕女兒在學校被人嘲笑……

我是種田的，和家人世世代代都住在這條江邊。數年前，上游興建了幾家製鞋工廠，河水都被污染了，現在我一家七口不能再種田，我更要花錢購買食物，兩個最小的孩子又因喝了受污染的食水而患癌，工廠說我沒有證據，不會賠償……

我要獨力供養年老的父母。由於學歷低，每日要在三個地區做清潔工作，一星期工作七天，每天工作12小時，交通時間長，我連吃飯和休息的時間都不夠，每天只能在巴士上捱麵包，我已經半年沒有見過朋友……

我家住在舊區板間房內，全班35人中，只有我一個不能在家裡上網……現在很多家課都要上網完成，但不是每次都能夠那麼幸運，輪候到圖書館和自修室的免費電腦，有時不能如期完成習作，老師和同學都以為我懶惰，我也不想這樣……

B組「貧窮咭」

我家住在東涌，收入一般，但來往市區上班的車資實在太貴，扣除交通和書簿雜費，一家收入已是所餘無幾，因此我們只可以留在區內活動。可是，區內沒有足夠公共設施給子女玩樂，小兒子近來常常在街上流連，我很擔心……

我熱愛滑板運動，經常在這行人專用區「踩板」，這兒還有不同人進行各式各樣的活動，例如耍太極、打羽毛球，十分精彩！但自從興建大型商場後，這片公共空間多了很多「規矩」，保安會來趕人，我不能再在這裡活動……

我是一個長期病患者，因經常身體不適而找不到一份長期和穩定的工作，只能靠短工維生。我需要長期服用的藥物不在「香港藥物名冊」之內，必需要自行支付高昂的藥費，我很累，又怕……

由於我是女孩子，打從十歲以後，我便要輟學，和三個姐姐們外出工作以幫補家用，每天在街上擺賣小食和拾荒，我真的很羨慕弟弟，可以升讀中學，他已經懂得寫一些英文單字和算術，而我只能夠……

我是酒樓雜工，今天剛滿60歲。老闆說我年紀大，便游說我由月薪職工轉為「自僱人士」，以時薪計資，無法定假期和強積金，工作時間也變得不穩定，但我仍是家中經濟支柱，我沒有選擇的餘地……

活動附件 — 討論紀錄紙

你們是活動裁判，請保持客觀及公正，並按同學的發言和理據，裁定每回合「誰比較貧窮？」
請在下表紀錄每回合雙方所選的角色和提及的理據：

回合	所選角色	A組的論點	B組的論點	回合裁決及原因
1	A組： B組：			勝方： 原因：
2	A組： B組：			勝方： 原因：
3	A組： B組：			勝方： 原因：
4	A組： B組：			勝方： 原因：
5	A組： B組：			勝方： 原因：

劇場活動：
假如我是……

目標：播放影片後進行劇場活動，讓同學以「定格影像」/「一分鐘短劇」代入人物處境，才進行之後的討論活動，同學將有更深入及全面的分析。
備註：如時間不足，可省略此劇場活動，直接跳往下一活動「我們的心事」(P.12)
時間：20-30分鐘
物資：角色代入紙1套共4款 (P.10-11)

步驟：

1. 同學分為**4-6人一組**，每兩組派一款角色代入紙 (P.10-11)，就不同的情景作出討論，並以定格影像 / 一分鐘短劇代入角色，**創作母子與不同人士的相處情景：**
   「今個復活節，我和媽媽……」
   「親友來了，怎麼辦？」
   「我要吃榴槤！」
   「六個星期了……」

2. **各組輪流演繹其創作**，並就以下問題，邀請其他同學分享：
   「你看到甚麼？發生了甚麼事？」
   「各人的關係是怎樣的？」
   「你會如何形容他們的表情/情緒？」
   「他們為何會有這樣的反應？」
   「他們的心情如何？」

3. 導師邀請同學進行活動「我們的心事……」(P.12)，進一步整理貧窮家庭面對的困難、感受與回應。

定格影像 (Still Images)

定格即是沒有聲音、對白的靜止畫面，就像一張相片。組員們需要共同設計一個定格影像，用肢體、表情和位置，表達人物關係、感受和心情；而其他同學則像觀察一件雕塑般，分享他們的推測和發現。定格影像還可以加入不同手法，以刺激同學思考：

思路追蹤　(Thought-tracking)：同學定格時，輕拍不同人物的肩膀，邀請他們以第一身說出一句對白，進一步表達人物此時此刻的心情。
活化動畫(Come Alive)：適宜用於有劇情發展的定格影像，邀請各人物按劇情所需，在原地即興表演十秒有聲有畫的片段，導師可以拍手來示意開始和暫停。
提提你：同學初次做定格影像時，難免會怯場，導師不必太拘泥定格影像的像真度，亦應鼓勵觀賞的同學由細微處指出發現，慢慢建構影像內容。可以先用一些簡單例子協助學生了解「定格影象」的元素，使其明白構成一個畫面的元素包括：動作、表情、距離、高低、面向和眼睛望的方向，並示範以上任何一項的改動，會怎樣改變畫面的意思，帶出不同的人物、關係和事件。

一分鐘短劇 (Short Scene)

顧名思義，短劇是一段濃縮了的戲劇。短劇多從人物故事出發，透過幾個關鍵情節，讓組員代入當事人的處境和心情。短劇雖然簡單易明，組員卻需要應用肢體、表情、聲音和對白等技巧，當中無論設計、綵排及演繹等都需要討論和合作。導師應不時提供協助，如幫助同學擬定重要情景等。

活動附件 — 角色代入紙 (共四組)

今個復活節，我和媽媽……

請組員代入以下情景，並以定格畫面/一分鐘短劇呈現不同角色的反應和關係，以表達故事發展。

復活節長假後的第一天，就讀小一的健仔如常回校。小息時，同學七嘴八舌討論自己的假期節目，他們有的吃了復活節大餐，有的看了電影、去了露營，有的更到外地旅遊……健仔告訴同學他在復活節假沒有做特別的事情，只是在家陪媽媽……

你認為健仔的同學會如何回應？

定格/短劇提示：

在什麼地方?

有什麼人物?

發生什麼事情?

人物的心情如何?

親友來了，怎麼辦？

請組員代入以下情景，並以定格畫面/一分鐘短劇呈現不同角色的反應和關係，以表達故事發展。

婉貞來港八年，生活每況愈下，近年更得了腎病，和丈夫離婚後她只能負擔灣仔舊唐樓的24平方呎板間房，慢慢地已和內地親友沒有來往。今天黃昏，正當母子倆準備晚餐時，接到六叔六嬸電話，原來他們來了香港「自由行」，打算順道探望婉貞和健仔，並相約一起吃飯。婉貞不想花錢在街上吃飯……而親友即將到達……

你認為婉貞和健仔會如何應對？

定格/短劇提示：

在什麼地方?

有什麼人物?

發生什麼事情?

人物的心情如何?

我要吃榴槤！

請組員代入以下情景，並以定格畫面/一分鐘短劇呈現不同角色的反應和關係，以表達故事發展。

健仔自從上個月吃過第一個榴槤後，每逢看見都嚷著要吃，但婉貞實在負擔不起五十多元的榴槤，每次也拉著他急步離開。今天健仔放學後特別肚餓，他站在水果店前，目不轉睛看著檔主在開榴槤，無論婉貞怎樣拉，他也不肯離開。檔主認得婉貞母子，說可以請健仔吃一件榴槤……

你認為婉貞和健仔會有甚麼反應？

定格/短劇提示：

在什麼地方?

有什麼人物?

發生什麼事情?

人物的心情如何?

六個星期了……

請組員代入以下情景，並以定格畫面/一分鐘短劇呈現不同角色的反應和關係，以表達故事發展。

五個星期前，婉貞經轉介後接受食物銀行的短期援助。雖然食物款式單調，又以欠營養的罐頭為主，但食品價格不斷上漲，這些免費食物還是稍稍紓緩一家的經濟壓力。今天，婉貞帶著健仔到社區中心領取食物，負責社工面有難色地說這是最後一次，因為政府規定食物銀行最多只能發放六個星期的食物，除非很特殊的情況……

聽到社工這樣說，你認為婉貞和健仔會有甚麼反應？

定格/短劇提示：

在什麼地方?

有什麼人物?

發生什麼事情?

人物的心情如何?

整理問題：
我們的心事……

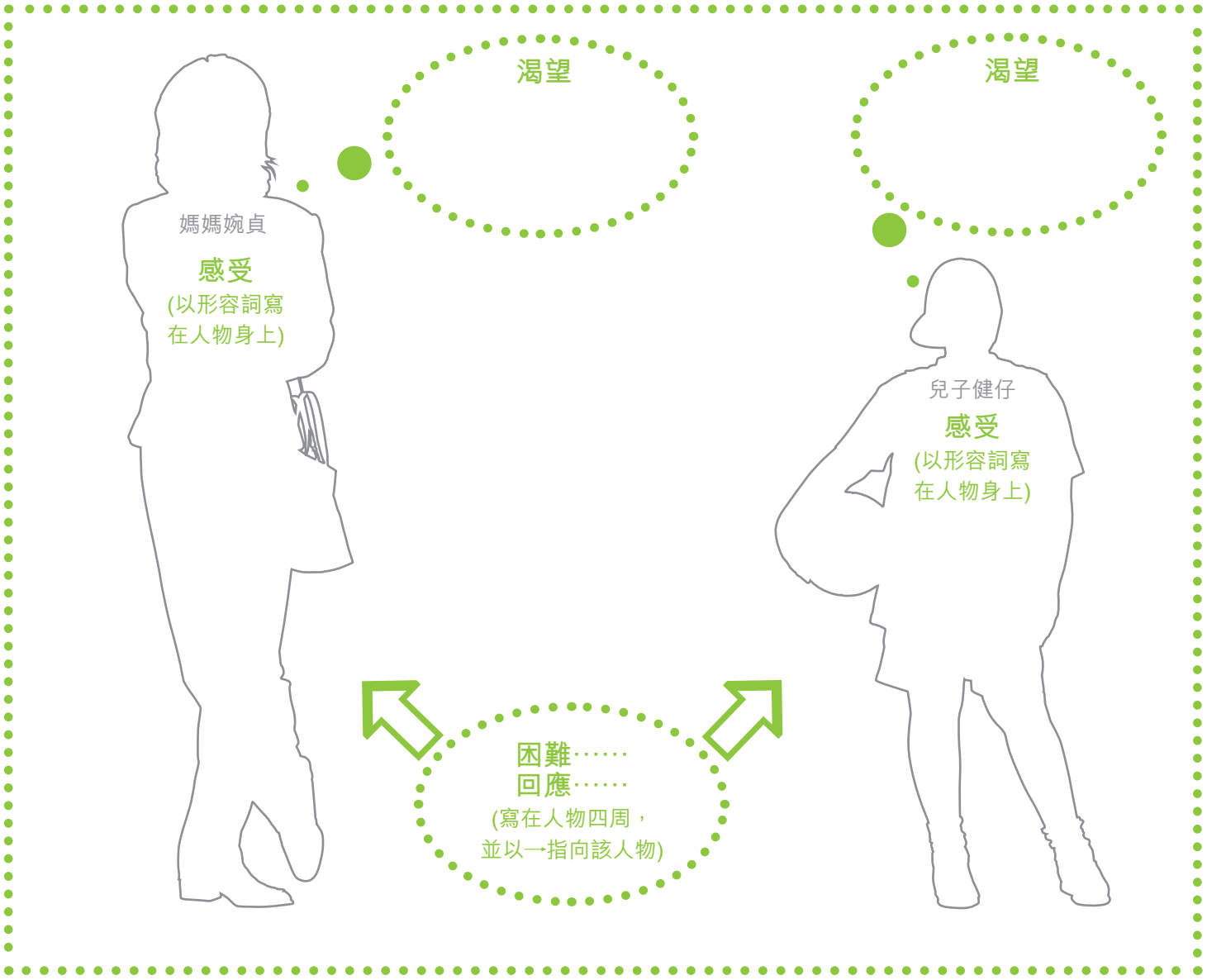
目標：繼續以劇中個案為例，與同學進一步整理貧窮家庭面對的困難、感受和回應，以較全面的角度分析他們的生活素質。
時間：40分鐘
物資：大海報(每組1張)

步驟：

觀看影片/進行劇場活動後，就以下問題和同學進行活動及討論：

1. 你最深刻的情景是甚麼？為甚麼？(亦可邀請同學從場景/角色/對白分享自己的看法)

2. 3-5個同學一組，在大海報上畫上一大一小的「薑餅人」，分別代表婉貞和健仔，討論並整理她和兒子的「感受」、「困難」、「回應」以及「渴望」。此活動宜逐步進行，讓同學能更全面組織主人翁的處境，請逐一討論以下範疇：
   感受：他們各自有甚麼感受？請在兩人的身上寫出相關的形容詞。兩人的感受有何不同？
   困難：他們面對甚麼困難？請在兩人周圍列出最少4個困難。
   回應：面對上述困難，他們以甚麼方法回應問題？請在該困難旁邊列明。
   渴望：他們有甚麼渴望？請在兩人頭上加上思考框框，並寫下各自的最大渴望。



3. 試引用「相對貧窮」的概念，以及早前同學討論得來的「生活素質」標準 (見引入活動，P.5)，從以下五方面分析婉貞和兒子生活素質有何不足之處：房屋、糧食、醫療、社會網絡、教育。
(導師可按需要增減；以下答案僅供參考，分析合理便可，亦可鼓勵同學列出影片沒有提及的可能性，如「新年不能派利是」。)

房屋

(例子：是否需與陌生人共用洗手間？)

沒有獨立廁所，欠缺私隱及安全感。

沒有獨立廚房，在房中煮食有一定危險。

居住環境欠佳 (炎熱、狹窄、空氣不流通)。

小朋友尤其欠缺活動及溫習空間。

社會網絡

(例子：可參與餘暇活動？)

小朋友不能像其他同學般買適量零食或玩具，可能有自卑感。

母親難以負擔課外及親子活動，常常要用謊言推搪，或者不能一起出席，影響親子關係。

小朋友經常缺席課外活動，可能影響他與同學間的社交關係。

不能定期回鄉探親；狹窄的居住環境亦難以招呼親友。

糧食

(例子：一星期最少吃到一次水果？)

欠缺新鮮食物、肉類及水果，營養不夠，對小朋友影響特別大。

環境所限，只能以電飯煲料理三餐，食物口味及賣相單調，兒子欠胃口及偏瘦。

沒有私人雪櫃儲存食物，夏天尤為不便。

食物銀行的援助能紓援一定經濟壓力，但只屬短期性質，而且主要提供罐頭及乾糧，不利健康(已切除一邊腎臟的媽媽尤其不適宜進食)。

醫療

(例子：定期檢查牙齒？)

物價上漲，醫療開支往往被壓縮。

媽媽可能無力負擔長期病患的藥物。

入不敷支，只能僅僅應付最基本開支，家裡沒有餘錢應付通脹或緊急事件。

教育

(例子：能購買所需課外書及補充練習？)

緊縮其他生活開支，才能購買課外書及補充練習。

居所沒有基本電腦或上網服務。

難以負擔課餘的興趣班，喪失課外學習機會。

4. 總結婉貞的生活素質，提醒同學量度生活素質應從多方面著手；社會及政府制訂扶貧措施時，亦應從多角度考慮，才能長遠保障基層人士的生活水準。導師可向高年級同學介紹「匱乏指數」的概念及指標 (P.27)。

探討問題：
基層家庭開飯難？

目標：讓同學從經濟角度分析，食物漲價影響生活素質，基層家庭為何首當其衝？此活動適合**高年級**進行。
時間：30分鐘
備註：導師可按教學需要，讓同學獨立或分組完成此工作紙

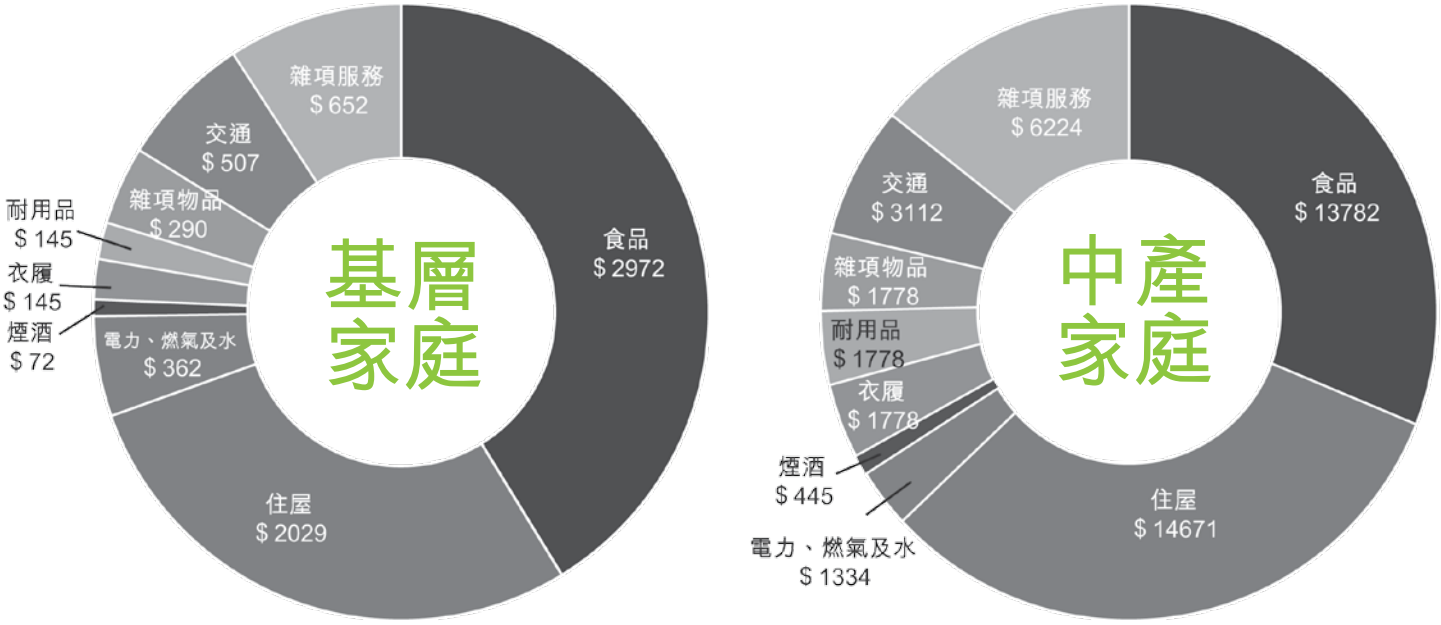
1. 以下是香港基層家庭及中產家庭的開支比例圖，請比較兩組開支特色及不同之處。

基層家庭開支特色：_____

中產家庭開支持色：_____

兩者最大的分別是：_____

香港基層家庭及中產家庭*的住戶開支模式對比 (2009-2010)



資料來源：政府統計處2009-2010年住戶開支統計調查

*把全港住戶按收入分為四份，最低收入群組為基層家庭，第三收入群組為中產家庭

2. 糧食價格飛漲，基層人士的生活為何首當其衝？_____

_____

3. 從影片及以下資料，列出基層家庭應付糧食漲價的三個方法：

「……婉心兩母子租住深水埗唐樓約一百平方呎的套房，每月租金高達$2,700，社署發放的租金津貼不夠支付，婉心每月需補貼約200元。除去水電和租金後，每月剩下四千餘元的生活費，食物支出佔去一半，而每餐只有約20元預算。她試圖用鮮艷的食材取代價錢太貴的肉類，以增加兒子的食慾，可是兒子對素菜總提不起勁，有時婉心會在菜裡撒一點乾燥肉鬆，好添一點肉味……」

「……物價高漲，森哥索性順便減磅，練習減少食量，飯量減半至一碗飯，餸量亦減。減食容易肚餓，他想出了『分餐』的方法：下午四時半先吃半餐，晚上七時半肚餓時，再吃餘下的餸菜。有時他會煮一點菜以替代減去了的飯量。不過，夏天在35度以上的板間房煮食好比酷刑，有次他更差點暈倒在房內……」

資料來源：樂施會「點開飯？」展覽(2011年)

備註：「點開飯？」劇場影片中，「強哥」一角取材自「森哥」的開飯故事；「婉貞」一角則取材自「婉心」與「阿冰」的開飯故事

基層家庭應付糧食漲價的三個方法：

方法一：_____

方法二：_____

方法三：_____

4. 總結婉貞的生活素質。
備註：提醒同學量度生活素質應從多方面著手；社會及政府制訂扶貧措施時，亦應從多角度考慮，才能保障基層人士的生活水準。導師可向高年級同學介紹「匱乏指數」的概念及指標 (P.27)。

以下兩條 (5a&5b) 均是評論題，導師可按教學需要選擇其中一條，讓學生作答。

5a. 以下輯錄了五位社會人士對本地貧窮及糧食保障的看法，你同意嗎？請從中選擇兩條作出評論

1.「香港的社會福利保障出現了問題，基層市民僅僅夠生存，而不是在生活…… 」
——李大成 (關注綜援檢討聯盟幹事)
2.「在資本主義社會中，貧富懸殊在所難免……」——曾蔭權 (前香港特首)
3.「貧窮往往跟病痛相關，吃不好，病痛越多，惡性循環下更難擺脫困境……」——劉劍雲 (食物銀行社工)
4.「香港貧富差距確是很大，但未有惡化。過去十多年經濟停滯，才是未能使更多人脫貧的元兇……」
——雷鼎鳴 (經濟學系教授)
5.「基層家庭享受不到經濟發展成果，甚至看不到太遠的未來……」——黃碩紅(樂施會香港項目倡議幹事)

我想對以上第__句和第__句作出評論，我認為：_____

_____

_____

_____

5b. 針對本地貧窮家庭糧食保障不足的情況，樂施會對相關政策有四大倡議，你最認同/最不認同哪一項？為甚麼？

樂施會對香港糧食及貧窮問題的政策建議：

1. 加強「食物銀行」服務：政府應積極宣傳「食物銀行」服務，並增加服務地點，讓市民可更易使用服務；應把領取期由六星期延長至半年，並應長期實施；同時，考慮加入食物券、膳食津貼及熱食服務等。
2. 增加貧窮學童的午膳津貼：政府應檢討現時兒童綜援金額的水平，建議將關愛基金對學童的膳食津貼擴展至中學(現時只提供給貧窮小學生)，並長期提供援助，以保障學童基本的生活及營養需要。
3. 研究地區性小販擺賣區：政府應研究在各區（特別是偏遠地區如天水圍及東涌）設立認可市集或小販擺賣區，發展多元社區經濟活動，以創造就業，更可讓居民購買廉價食物和其他生活用品。
4. 提供租金津貼及增建公屋：政府應將綜援的租金津貼提升10% - 30%，並每年檢討；同時，應為租住私樓，並在輪候公屋而無領綜援的貧窮人提供租金津貼，紓緩市民應付租金上升、糧價上漲的壓力。政府更應增加公屋的供應量至最少每年30,000個單位，以確保貧窮家庭可在三年內上樓。

我最認同的政策倡議是_____

因為：_____

我最不認同的政策倡議是_____

因為：_____

回應及反思：
安全網有多大？

目標：透過代入劇中角色，**模擬申請「食物銀行」**服務，討論現行各種**安全網的成效與不足**，認識**「糧食保障」**及**「社會保障」**等概念，進而思考社會不同持份者可以怎樣回應問題。

時間：40分鐘

物資：小組工作紙「申請食物銀行？」、食物銀行簡介單張、教學簡報

小提示：

為增強真實感，可從以下網站下載相關資料製作，或前往學校附近的社福機構索取少量單張以作教材：

聖雅各福群會「眾膳坊」簡介：
http://foodbank.sjs.org.hk/page.action?id=46

聖公會「恩澤膳」單張 (內文)：
http://blessedfood.skhwc.org.hk/site/Host/bf/UserFiles/upload/%E5%85%A7%E6%96%87.jpg

五間政府資助的食物銀行：
http://justbite.oxfam.org.hk/trad/useful_link.php

步驟：

1. 3 - 5位同學一組，向每組同學派發食物銀行單張及小組工作紙——「申請食物銀行？」。
2. 邀請同學**代入劇中人「強哥」**，並按單張內容及工作紙 (P.17) 上的不同方向，考慮是否申請食物銀行的短期援助，並列出原因。
3. 各組分享自己的決定，以及背後的考慮。鼓勵同學由不同角度思考，尤其是感受上的考慮如「尊嚴」、「別人的目光」等，唯最終一定要他們表態選擇申請/不申請，有助他們代入角色處境。
4. 導師簡介**「食物銀行」的背景及服務特色**，講解糧食保障及社會保障的定義 (參考詞彙及簡報)。
5. 邀請同學評論劇中人物的生活素質，有多大程度達到**聯合國「糧食保障」的定義**。
6. 劇中提到兩個社會保障制度 (食物銀行及綜援) 能夠幫助貧窮人應付困難，邀請同學討論其**「幫助」及「限制」**，並完成工作紙的分析表 (P.18)。
7. 要改善劇中基層人士的生活素質，**不同持份者可以做甚麼**？請與組員就工作紙上的角色進行腦激盪，在各持份者身上寫上她 / 他們可以做的事 (P.18)。活動無絕對答案，但可從「短期VS長期援助」、「直接VS間接方法」等方向思考，讓同學理解扶貧或改善生活素質須從多方面著手。導師可按學生程度，減少持份者的數量；除了小組討論，亦可把持份者薑餅人貼在黑板，讓同學集思廣益，增加趣味。
8. 各組滙報/交流討論成果，導師協助同學整理各種建議，並作出總結。

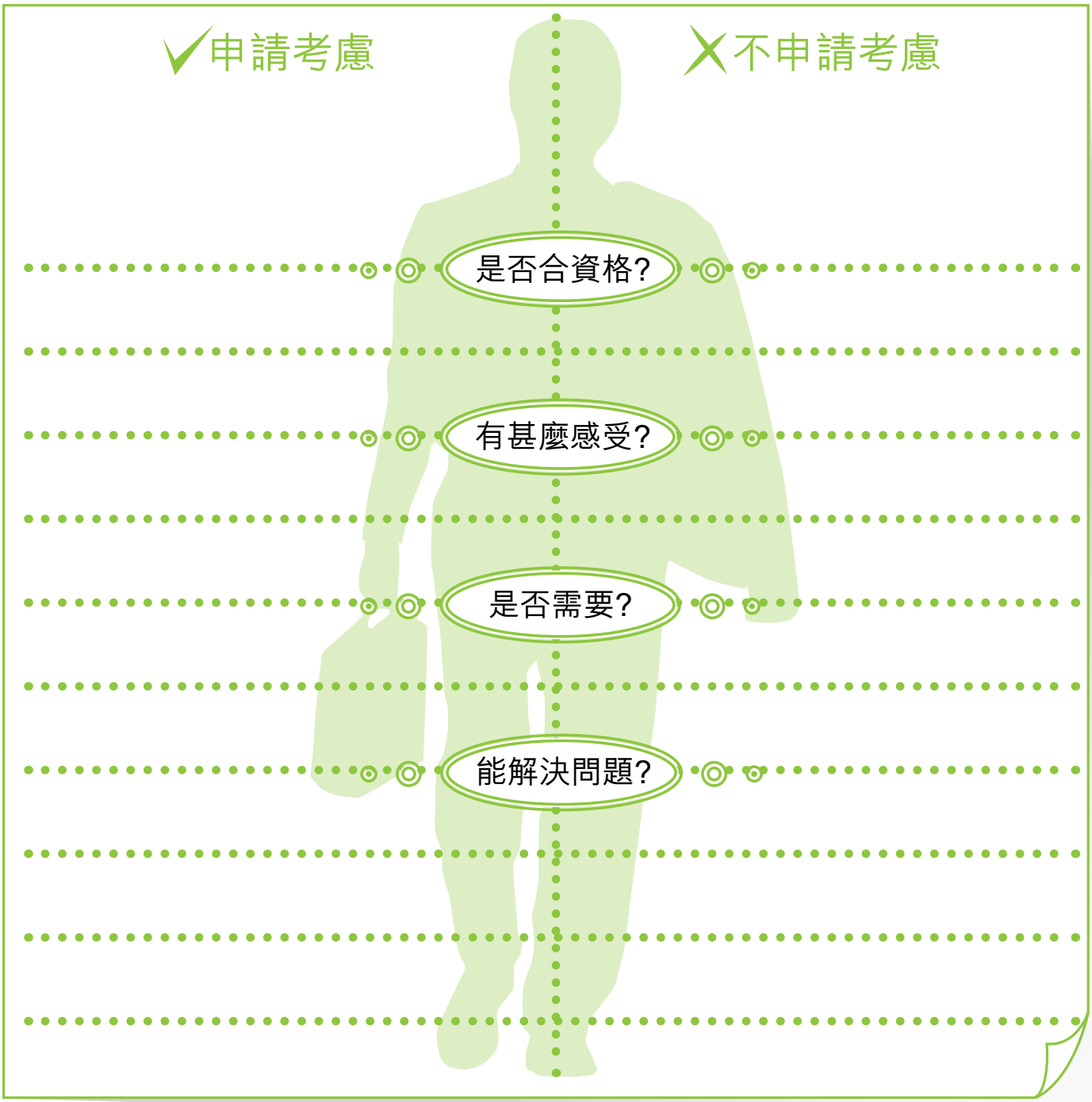
延伸活動：

導師可邀請較高年級的同學，即場評論社會不同人士對本地貧窮及糧食保障的看法：
(以下句子與P.15的工作紙內容相同，導師可按需要選擇活動模式。)

1.「香港的社會福利保障出現了問題，基層市民僅僅夠生存，而不是在生活…… 」———李大成 (關注綜援檢討聯盟幹事)
2.「在資本主義社會中，貧富懸殊在所難免……」———曾蔭權 (前香港特首)
3.「貧窮往往跟病痛相關，吃不好，病痛越多，惡性循環下更難擺脫困境……」———劉劍雲 (食物銀行社工)
4.「香港貧富差距確是很大，但未有惡化。過去十多年經濟停滯，才是未能使更多人脫貧的元兇……」
———雷鼎鳴 (經濟學系教授)
5.「基層家庭享受不到經濟發展成果，甚至看不到太遠的未來……」———黃碩紅(樂施會香港項目倡議幹事)

申請食物銀行？

情景題：假如你是劇中人強哥，你會否申請「食物銀行」的短期糧食援助？請盡量在兩排寫下不同的考慮原因。



我們最後決定：

☐申請　☐不申請這項服務

(請✓最終決定)

劇中提到兩個社會保障制度來幫助貧窮人應付困難，你認為對他們有多少幫助？為甚麼？

食物銀行—短期援助：	綜援—社會保障綜合援助：
幫助：	幫助：
限制：	限制：

要改善劇中基層人士的生活素質，以下持份者可以做甚麼？直接或間接，短期或長期的方法均可。

補充資料：
點解開飯難？

2011年，全港超過十四萬有15歲或以下兒童的貧窮家庭之中，每六個家庭就有一個得不到足夠食物。事實上，食物漲價只是基層家庭「開飯難」的導火線。由於貧窮家庭的食物開支高達41%，食品價格即使輕微上升，他們亦難以承受。更甚者，不少貧窮家庭在無可選擇下，只能緊縮食物開支來應付其他通脹物品，尤其是昂貴而不合理的租金，他們只能越吃越少、越吃越差。歸根究底，是因為基層家庭面對結構性的貧窮問題，如在職貧窮、居住問題、社會保障不足等，才令他們落入貧窮之中，在食物漲價前變得特別脆弱。讓我們以九個「點開飯？」故事為案例，分析基層人士開飯難的「前因後果」：

2011年，食品價格按年上升9.9%……但這只是「開飯難」的導火線！

居住問題

- 劏房、板房住客居住環境惡劣，欠獨立廁廚，不少沒有雪櫃及爐灶等基本設施，大大影響生活素質 (參考《婉心的故事》、《悶熱的30℃》)
- 不少合資格居民輪候公屋多年仍未能上樓，只能捱貴租住私樓；單身、新移民等人士「上樓」更是遙遙無期，唯有用食物開支補貼於租金 (參考《惠珍的故事》、《鄰居的鎖匙》)
- 無家者的情況，更為惡劣 (參考《無家者開飯》)

在職貧窮

- 「有份工，但貧窮」是許多基層工人的生活寫照，散工和自僱模式令他們生活欠安穩 (參考《阿峰的故事》)
- 基層工友欠保障，一旦遇上工傷更是全家「手停口停」 (參考《惠珍的故事》)
- 法定最低工資自2011年實施以來，對個案中人有何幫助？工資增幅是否能追上通脹？

點解開飯難？

安全網不足

- 社會的歧視目光，令許多有需要人士拒絕申請「綜援」或「食物銀行」等援助 (參考《國光的故事》)
- 社會欠長遠退休保障政策，不少人勞碌一生，卻因年老或經濟轉型而被淘汰，一無所有 (參考《無家者開飯》)
- 「食物銀行」的短期援助只能應急，以乾糧及罐頭為主，難以兼顧不同人士的需要，例如長期病患者，沒有爐灶的板房住客等 (參考《鄰居的鎖匙》)

欠缺社區經濟

- 一些偏遠地區，例如天水圍及東涌，規劃上欠缺市集或小販擺賣區等地區經濟活動空間，物價因欠競爭而偏貴，亦欠基層就業機會 (參考《冰封半年的補身牛肉》)
- 舊區一般有較多元的社區經濟，提供廉價的生活物品及良好的鄰里關係，但不少舊區亦面臨重建壓力，基層居民的生活素質大受影響 (參考《黃太的故事》)

《鄰居的鎖匙》和《悶熱的30℃》詳見本教材之「延伸閱讀」(P.23-24)，導師亦可從教材套光碟下載連照片的完整版本 (合共九個故事)

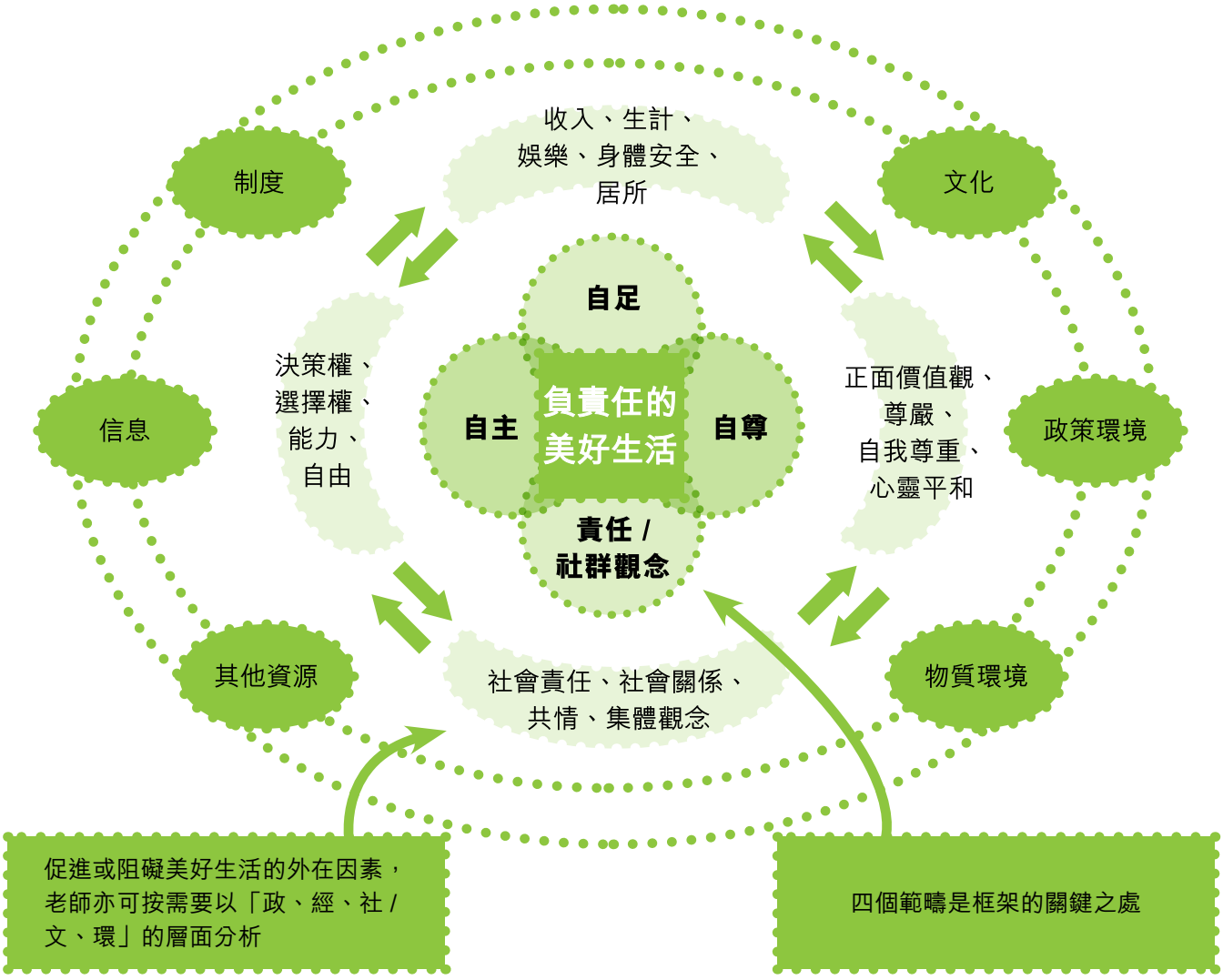
延伸學習：
以「負責任的美好生活」框架量度生活素質

在「通識科——今日香港」，或是初中「生活與社會」課程裡，強調同學需要多角度探討香港社會的需要和問題，涉及的概念 / 社會議題，由近 / 微觀 (個人) 至遠 / 宏觀 (政策) 層面也有，課題相當廣泛。「負責任的美好生活」能提供一個涵蓋面廣闊的分析框架，讓同學全面地思考人的「生活素質」、香港社會的「貧富差距」，又或是「社會保障」制度如何協助或影響基層人士的生活。

甚麼是「負責任的美好生活」(Responsible Wellbeing)？

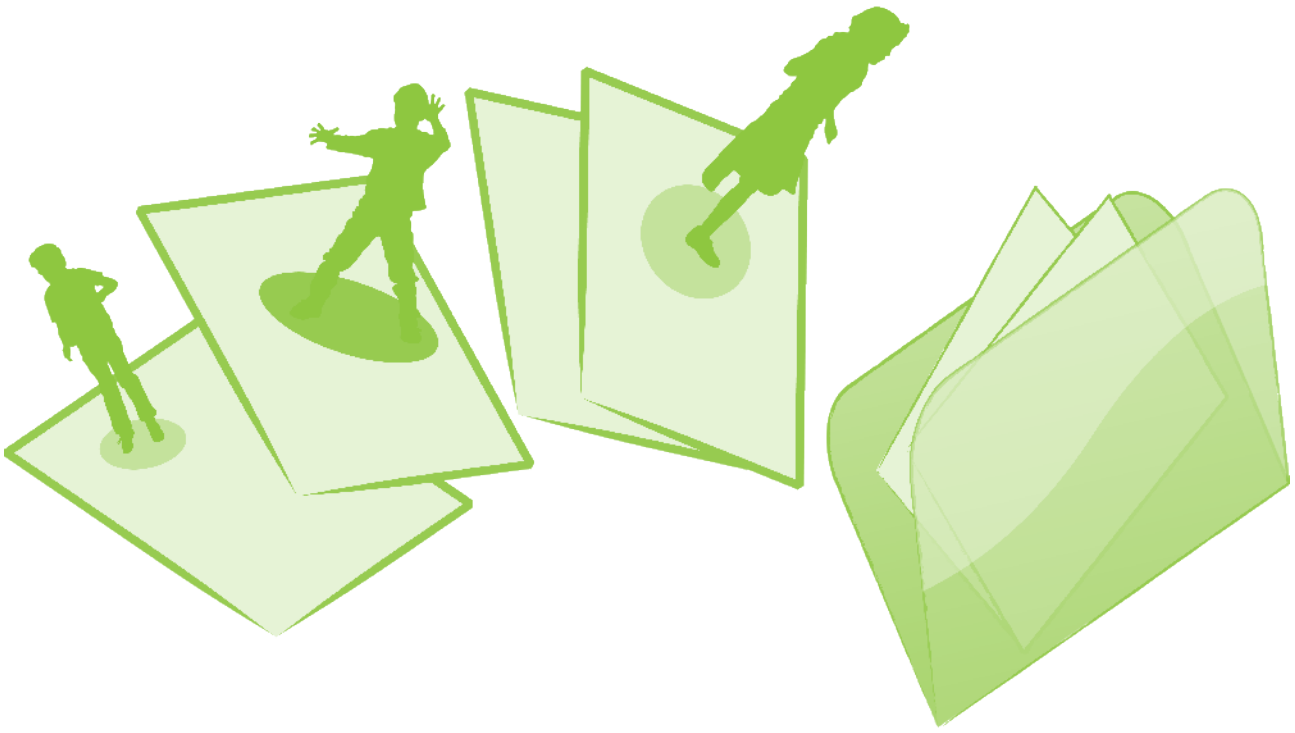
它不僅是樂施會應用在扶貧發展工作的理想、概念和分析角度，也是讓我們思考、衡量、追求人類生活美好素質的參考指標。不同地區的國際人道及發展機構，以及有些研究貧窮和發展的世界性組織及學者，更認為「Wellbeing」是繼「聯合國千年發展目標」後一項重要而全面的扶貧政策指標。

「負責任的美好生活」的基本框架：



「負責任的美好生活」概念定義

四個關鍵範疇及詮釋		外在影響因素
自足	• 享有較舒適的生活和閒暇 • 享受勞動的成果 • 擁有尊嚴、被接納 • 能利用機會並處理各種形式的突發事件	政策環境 制度 文化 物質環境 信息 其他資源 或 經濟 社會 文化 政治 環境
自尊	• 價值感、個人尊嚴、個人價值觀 • 得到他人的尊重、欣賞；不遭受歧視、偏見、虐待和暴力 • 活出正面價值觀	
自主	• 能作出個人和集體選擇 • 享受個人和集體自主，包括自由表達、不會受制於他人的發展需要 • 自由地創作和對發展作出正面貢獻	
責任/社群觀念	• 社會和個人的團結及責任感 • 平和且安全的生活 • 平等、有同理心、關愛和分享 • 意識到人與人及環境之間的相互依存，以及自己的生活對他人（包括後代）的影響	



應用舉隅：分析板房住客「阿冰」的生活素質

（阿冰背景資料和生活情況，請參閱延伸閱讀「點開飯？」展覽故事一P.23）

文化
- 社會對女性的期望
- 社會對貧窮人士及單親媽媽的態度
- 社會對個人生活素質的追求
- 作為母親、妻子的自我要求
- 對兒子的期望

制度
- 福利機構如何協助單親媽媽？
- 新來港人士申請公屋的資格、程序、政策
- 長期病患者的生活支援

政策環境
- 政府及市民大眾對新來港人士/貧窮人士的態度
- 政府制定福利、房屋政策的立場
- 經濟環境、就業市場的情況

- 因患病不能工作、以三萬元積蓄和朋友接濟過活
- 已申請「食物銀行」及其他社會服務，但不合乎資格申請綜援
- 精於「格價」、善用一分一毫購買特價餸菜、熟悉街市行情

- 與丈夫關係破裂而安全受威脅時，選擇外遷及離婚
- 主動向社福機構求助
- 積極找方法改善居住環境，如兼職

- 自卑於學歷低、健康差、窮困
- 擔心兒子的健康和學習
- 憂慮於積蓄耗盡
- 居所可能被拆
- 自豪於豐富的人際網絡

信息
- 能與本地人溝通？
- 掌握街市物價資訊？
- 知道哪兒可申請援助、哪處招請兼職？

- 與同層住客保持良好關係
- 自願清潔共用的廁所
- 主動清理大廈樓梯通道雜物
- 協助房東收租

物質環境
- 居住環境安全舒適？
- 有足夠的生活必需品？
- 獲取足夠的食物及營養？
- 能有適度的悠閒和娛樂生活？

其他資源
- 人際網絡
- 鄰里關係
- 有沒有得到夫家/外家的支援？

想一想：

根據以上分析，你怎樣評價阿冰母子倆的生活素質？

阿冰的生活情況、需要、期望，怎樣與外圍環境相互影響？

除了個人遭遇外，你認為哪些社會性因素會影響一個人的生活素質？

延伸閱讀：
「點開飯？」展覽故事一

以下輯錄其中兩個故事的文字版本，導師可從教材套光碟下載連照片的完整版本 (合共九個)

鄰居的鎖匙

家庭類型：單親
成員組合：阿冰 (母，47歲)、軒仔 (子，5歲半)
居住地區：灣仔
住屋類型：舊唐樓板間房

阿冰與兒子居住在灣仔皇后大道東一間只有24平方呎的板間房，狹小的空間同時是他們的飯廳、客廳、睡房、廚房、衣櫃、儲物櫃、兒子讀書及遊戲的空間。阿冰獨力照顧年幼的兒子，健康亦欠佳，先後患上癌症及腎病，無法工作。她曾申請食物銀行服務，但她發覺還是街坊鄰里的幫助和包容更持久可靠。
房間太小了，阿冰無法煮食，幸好隔壁有仗義房客，配一把鎖匙給阿冰，讓他們趁他上班時使用他的房間煮食、開飯，解決基本生活需要。

有限的空間，無限的用途

阿冰以層板開拓空間：頂層晾衫、放置一袋袋「紅藍白」雜物；中層放日常用品，小型電器家具；下格床是睡房、客廳、飯廳、阿仔的遊樂場；床下底則是儲物空間。24呎的房間放一張上下格床後，只餘下一條少於1呎闊的通道，房門從未完全打開過。這麼細小的房間，租金亦要1,500元，而且已算比其他房間便宜。阿冰居住的單位一共有七伙人同住，每伙都設有獨立電錶，每度電劃一$1。

鄰居的支援

阿冰的婚姻、健康、居住狀況都不大如意，但鄰里、朋友組成的支援網絡，幫助阿冰面對不少困難。
阿冰的鄰居蔡先生從事運輸工作，留在房間的時間不多，他見阿冰的房間太小，不能煮食，就仗義讓她倆在他外出時使用房間，蔡生更讓她共用雪櫃儲藏食物。所以阿冰備有鄰房鎖匙，煮食、開飯、看電視、做功課都全靠蔡生的房間。 鄰房的空間比較大，阿冰兩母子可在此舒服地用餐，是日有從食物銀行領取的午餐肉及豆豉鯪魚。所有罐頭他們均會分三餐吃，例如午餐肉，每餐最多只吃三片，一罐剛好可吃一星期。
今年年初，阿冰持續發高燒，多日臥床不起，鄰居又仗義照顧兒子，並為她倆買飯。阿冰求診後發現，因治療子宮頸癌時影響了腎及膀胱，最後要切除右腎，現仍不時有漏尿的情況。

被動式「開飯」生活

蔡先生早下班的日子，阿冰與兒子不能開火，只有在快餐店開飯。訪問期間，母子連續幾天分吃一碟「煎蛋免治牛飯」，阿冰覺得很貴，但軒仔卻十分高興，他喜歡煎蛋及濃味的肉醬。而且快餐店有冷氣、空間又大，軒仔每次也要坐上兩句鐘才肯離開。

阿冰的盼望：兒子與上樓

軒仔是阿冰的精神支柱，生活安排全以兒子的活動為中心：補習、返小一預備班等等；她最盼望的，是可早日搬上公屋。阿冰明白若是搬離了這板間房，不但要適應新環境，更失去現在的鄰里，頓時失去一切支援網絡。但她相信要盡快離開24平方呎板間房，離開悶熱、侷促、危險的空間，還有被迫遷的威脅；其他的問題，她也願意慢慢逐一面對。

延伸閱讀：
「點開飯？」展覽故事二

悶熱的30℃

家庭類型: 單身
成員組合: 森哥 (60多歲)
居住地區: 深水埗
住屋類型: 舊唐樓板間房

60多歲的森哥原是小學老師，一度露宿公園，後經轉介入住深水埗的教會宿舍，現租住板間房。住在物價最便宜但房間溫度最高的舊區，森哥瞭解被壓到社會最底層的人是如何過活，也見證着房租和物價的升漲，蠶食窮人最後的喘息空間。

森哥那悶熱難耐的板間房內掛着一個溫度計，夏天午間，房內有35度；煮食時，上升至40度以上。晚間溫度稍降，但溫度計的紅色指標就是不肯下來，指正30度。夏日無法在房內煮食，森哥每餐都以教會和廉價小店的飯盒解決。

廿四呎的板間房
說到房間大小，森哥認定只有24呎：「我當過地產經紀，一看就知道。」放了睡床、電飯煲和一些雜物，連轉身的空間也沒有，房板更滿是木蝨，但月租竟要$1,300，呎價比中產屋苑還要貴！

一日兩餐
森哥主要靠區內的教會和附近廉價小店解決兩餐。有時他會到區內的「無家者協會」吃午飯，十元一餐，三餸一湯。「那裡吃飯很廉宜，但要吃得快，只消幾分鐘，枱上的飯餸便給吃光。來吃飯的人實在太餓吧！」森哥不想和同枱人爭餸，亦不願與吸毒者一同領飯。
物價高漲，森哥索性順便減磅，練習減少食量，飯量減半至一碗飯，餸量亦減。減食容易肚餓，他想出了「分餐」的方法：下午四時半先吃半餐，晚上七時半肚餓時，再吃餘下的餸菜。有時他會煮一點菜以替代減去了的飯量。夏天在35度以上的板間房煮食好比酷刑，有次他更差點暈倒在房內。

教職
森哥原是小學體育老師，因教改和工作壓力提早退休。物價飛漲，森哥明白手上的公積金不足養老，於是他找了一份地產工作，並炒賣幾個單位，結果損手蝕讓，輾轉間連工作也失去。森哥馬死落地行，轉任清潔工大半年，卻因工傷再次失業。森哥流落到新界東露宿，每晚在公園長櫈睡覺，雙腳發腫。後經「無家者協會」轉介入住教會宿舍，後再搬到板間房，但他仍每星期回教會三、四日為學童補習，在那裡，他能再次找到自己。森哥初到深水埗，認識了一位常到教會領飯的女士，因大家都當過教師，談得很投契。經她介紹，森哥很快便熟知西九龍派發免費飯的地點。

離不開深水埗
深水埗的物價比其他區廉宜，$2.5一斤白菜，$3一斤菜心，$5一份水果，$5一份鯪魚肉。「香港再沒有這樣的地方，我想我離不開深水埗了。」森哥嘆道。森哥喜歡看魚販如何更改售價：收檔前，魚販會減價；貨賣剩不多，他們又會再提高價錢。森哥雖然買不起，但他喜歡看。北河街街市附近有不少賣兩餸飯的小店。一餸飯、兩餸飯的價錢，由$15至$19，價錢相當廉宜，但通常較少蔬菜和鮮肉。

離開板間房
訪問後期，因鄰房跟租客爭吵不休，森哥一連多晚沒有睡覺，折騰了個多月，他決定遷往同區另外一個月租$1,600的套房，租金比之前高出$300，森哥要再減省其他開支應付租金。

延伸閱讀：
有關無家者的開飯故事

無家者，有飯開：追訪開飯P的貧者

文．黃碩紅 (樂施會香港項目倡議幹事)
(原文刊於2011年9月17日明報)

我們很難形容無家者是怎樣的人，簡短的描述大概只會帶來誤解多於理解。只能說他們大多是城市裏的流動人口，因經濟或其他背景因素而流落街頭或公園。年近50歲的阿峰也曾是其中一分子，他曾任職中港司機，2008年因行業式微而失業，學歷不算高的他，一直找不到穩定的工作，只間中做散工，靠積蓄過活；積蓄窮盡，他便開始「Party 生活」。

阿峰加入教會

有些領免費飯的人，稱派飯活動為「開Party」，雖然生活有困難，但他們認為領飯並非乞討，而是自由參與的聚會，參加者不用被審查，也沒有參加限期。提供派飯服務的教會亦不以此是救濟：「他們不過來參加教會聚會，在這裏一起吃飯。」阿峰便說，因為領教會免費飯毋須接受審查，也沒有被看低的感覺，每星期平均有三晚到不同地點參與「派對」，而在「派對」領的飯，通常就是他一整天的食糧了。「派對」飯盒較多茨汁，食物軟身，容易吞嚥，只因不少參與者為貧困長者。餸菜主要是豬肉碎或鷄肉絲，再加一種瓜菜。有些食材供應商知悉教會派飯，價格會打折，但食物價格不斷飆升，教會亦感壓力。

開P時序：星期二
石硤尾最大型飯盒聚會

每逢星期二晚，阿峰都會到石硤尾社區會堂領取飯盒。這是西九龍最大型的飯盒聚會，參加人數約四五百人，當中有長者、婦女、兒童、中年人，有白領打扮的，也有赤膊的。晚飯由20多位義工準備，除了飯盒之外，還有清茶、汽水和水果；飯前提供聖餐，間中更即場舉行浸禮。義工常備一個紅白藍袋，內有衫褲鞋襪、罐頭等各樣生活物品，以便送給有緊急需要的街坊。

開P時序：星期四
天橋底P

另一教會飯盒聚會在深水埗天橋下舉辦已有五年，每次約派250份晚餐。義工說，物價飛漲，現在領飯盒的人愈來愈多，有時預備的飯盒也不夠派，所以他們會盡量準備多些飯盒跟糖水，有時人數增多，飯盒派完了，便送糖水給他們。

開P時序：星期日

太子三角公園逢星期日舉行飯盒聚會，每次約派80個飯盒，領取飯盒需先登記姓名。教會下午開始茶敘，有涼茶和餅乾，黃昏露天崇拜，然後派飯盒。

港島開飯難

相比九龍，港島區的膳食比較貴，最便宜亦往往要20多元一餐飯(深水埗一餐平價飯約16至19元)，無家者開飯更困難，糧食支援的需求更大。而屈地街的教會有提供免費飯服務，在此吃飯需幫忙做清潔雜務。午飯是三文治，有些人覺得它份量不太夠，五時吃飯，有時稍晚又再肚餓。灣仔錫克廟是另外一個提供免費飯的地方，從中午至晚上，提供素咖哩餐，配薄餅、甜飯和淡乳酪。錫克廟對外開放，不分貧富，只要跟隨禮儀包頭、除鞋、洗腳，是港島無家者可棲息的地方。

才叔回到母校

「你知道嗎？過了12 時，大學便要求所有訪客離開。但我是alumni (校友)，有圖書證，我可以留下來。」60歲的才叔稱他在大學過夜，不是露宿，彷彿學生時期在大學留宿。大學空間向公眾開放，飯堂也對學生、教職員、工人、訪客一視同仁，對生活有困難的市民例如才叔來說，原來開放政策是很重要的幫助。

才叔一日三餐在大學飯堂用膳，數年來差不多天天如是。飯堂膳食比較便宜，才叔會選擇最便宜的十元飯，冬瓜炆鷄球飯、火腿雙蛋飯也只是十元。這些十元飯味道偏淡，才叔會到燒味部取一碟薑茸添味，加一杯免費清水，貧窮長者也負擔得起飽足的一餐。

惠澤社群：便利店

無家者在24小時營業的便利店和漢堡包店，意外地獲得連公共部門也提供不來的的支援，這些店舖往往比政府管理的設施更顯包容。無家者有時會在漢堡包店睡覺，在便利店取熱水、煮自備的杯麵，又或用微波爐翻熱之前吃剩的飯盒，亦有無家者常備便利店的一元代用券，用以購買快將到期的特價飯盒，每盒只需10.9元；有時他們亦會在便利店外的垃圾袋找店員棄置的過期飯盒。

但願麵包夾麵包

接受訪問的無家者之中，部分是基層工友，他們傾向留在市區生活，以節省交通費及較容易找到工作。有工開的日子，午飯是一個問題，外出用膳動輒要30元，對低收入的他們來說是個大數目。因此，他們有時會買一磅麵包，隨身自備不易變壞的植物牛油或花生醬，他們稱之為「麵包夾麵包」，把肚子填飽就算。

為何天地無家？

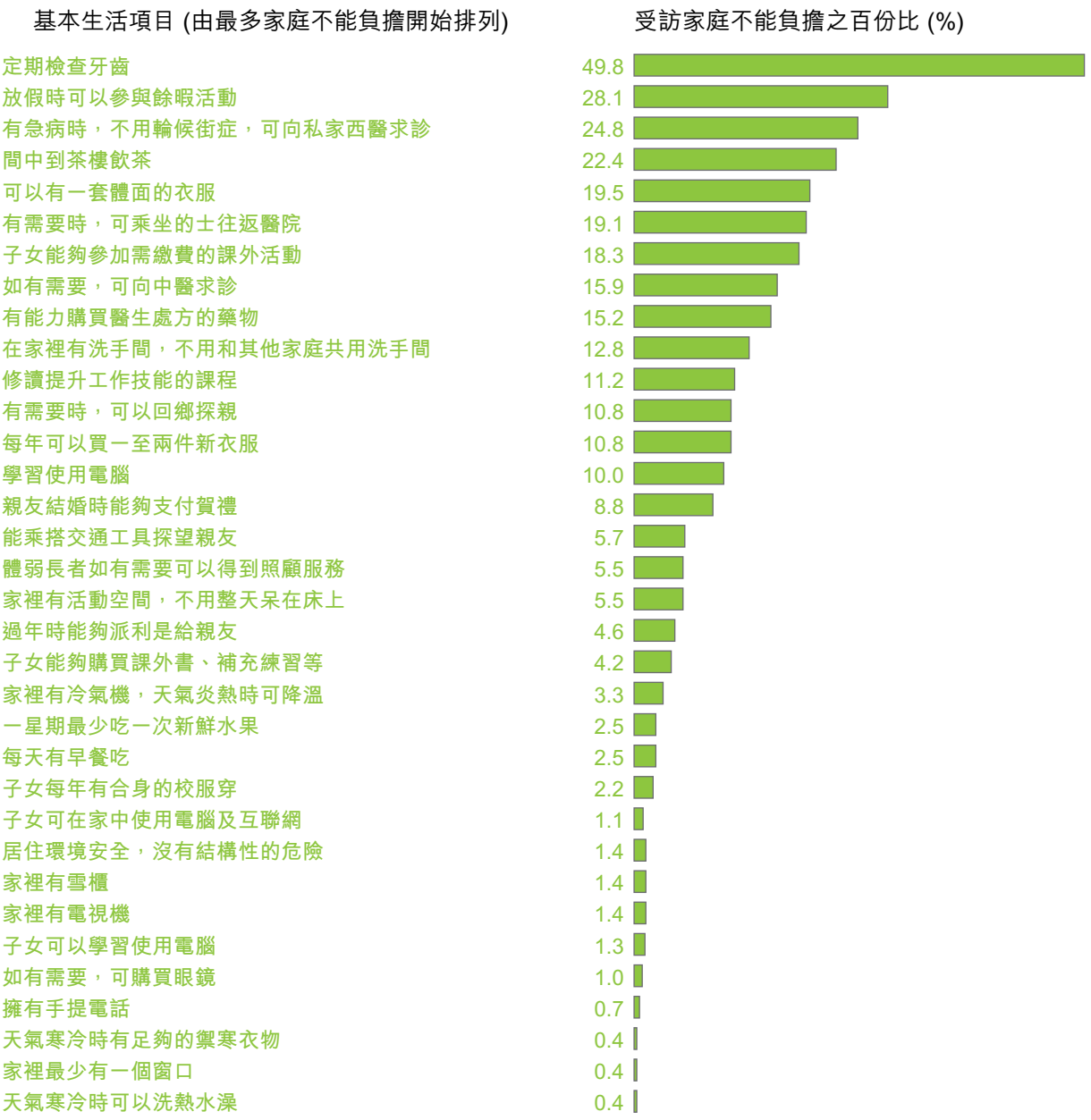
很多無家者均未有資格申請或未輪候到公屋，想租住市區單位或牀位，亦要有足夠金錢應付上期、按金及最少首一兩個月的租金，對工作朝不保夕的他們來說，儼然是不可能的任務。綜援的單身租金津貼自1999年起，由1,620元減至1,505元，其後再減至1,265元，實施至今。根據差餉物業估價署最新租金指數顯示，2003年1月至2011年7月間租金已上升超過一倍，社署卻已凍結租津金額達8年。無領取綜援的無家者情況則更惡劣，現時政府並無為他們提供任何形式的租金津貼，上公屋又遙遙無期，令更多貧窮人走上無家者之路。

延伸閱讀：
香港匱乏指數及相關報導

香港匱乏指數—量度相對貧窮的立體指標

香港過去多以收入量度貧窮，為使社會能更立體了解基層人士的生活素質，本港社福機構近年從歐美各國引入「匱乏指數」的概念，調查及制訂一系列涵蓋房屋、糧食、衣服、醫療、社會網絡、教育及日常生活等必需條件。2011年，樂施會為理解貧窮家庭在實施最低工資前後的生活狀況，參考了香港社會服務聯會於2011年「香港匱乏及社會排斥研究」及相關研究，定出34個涵蓋不同生活範疇的基本生活需要指標。調查中，若受訪家庭因經濟問題而未能負擔三項或以上的基本生活項目，即平均匱乏值在3或以上，便被界定為匱乏。以下為是次調查的34個基本生活項目及受訪家庭不能負擔之百份比，導師可在教授「相對貧窮」概念時供學生參考。(是次調查的重點發現，可參考後頁的新聞稿)

調查在職貧窮家庭的34個匱乏指標



七成受訪者收入增加　近半家庭仍屬匱乏
樂施會建議每年審視法定最低工資推行狀況

樂施會最新一項調查發現，香港首個法定最低工資自2011年5月1日實施以來，有近七成低收入人士及家庭受惠。同時，約42%受訪綜援人士，因最低工資的出現而有意放棄政府援助，轉投勞工市場，自力更生，對於推動社會發展產生積極作用。樂施會建議政府參考各方因素，每年檢討法例，逐步扶助活在匱乏中的低收入人士及家庭脫貧。

調查顯示，受惠於最低工資的受訪者，平均時薪由20.9元提升至29.1元，增幅達四成。然而，部分僱主為節省應付薪酬，扣減僱員的原有福利，將有薪午膳和休息日改為無薪，令最低工資未能發揮功能。在這些不利因素的影響下，分別有19.6%及27.4%受訪者的個人收入和其整體家庭收入有減無增。樂施會的調查顯示，在改善家庭生活方面，59.5%受訪者認為，整體家庭生活在實施法定最低工資後並沒有改善；表示稍有改善和有很大改善的家庭，則分別佔28.3%及4.3%。

雖然約七成低收入家庭表示，在最低工資實施後，入息有所增加；不過，在錄得收入正增長的受訪者當中，仍有約四成面對匱乏狀況。而不同時薪水平的匱乏程度亦出現明顯參差。按照調查，若受訪者因經濟問題而不能負擔3項或以上的基本生活條件，即平均匱乏值在3或以上，已能界定為匱乏。調查發現，當受訪者的時薪接近現行最低工資水平的28元時，其平均匱乏值為3.26，顯示匱乏情況較為嚴重；若時薪在32元或以上時，平均匱乏值則大幅下降至2.42，顯示已脫離匱乏狀態。調查更顯示，要照顧子女的低收入家庭，匱乏情況特別嚴重，家中有12歲或以下兒童的家庭，平均匱乏值達到4.32。換言之，較最低工資愈高，距離匱乏愈遠，生活愈見得到改善。

樂施會香港項目倡議幹事黃碩紅表示:「我們喜見低收入人士及家庭因最低工資實施而改善生活。我們期望在在職貧窮問題上，香港能夠有全盤的規劃，包括設立整全的入息保障政策，每年檢討，並在制訂最低工資水平時，兼顧到在職貧窮家庭的匱乏狀態。」

此外，政府可考慮引入鼓勵綜援人士投入勞工市場的措施，例如重訂綜援收入計算方法、設立儲蓄制度、提升照顧兒童的支援，以及參考歐美各地實行就業及養育子女的稅務寬減等等。
本港於2011年5月1日勞動節正式實施的首個法定最低工資，將工資訂於每小時28元水平，比日前本港綜援水平（相當於時薪29.7元）為低。

樂施會委託政策二十一有限公司進行的該項調查，旨在探討最低工資實施後，在職低收入人士及其家庭的生活狀況。調查分兩階段進行，分別在2011年3月至4月及2011年11月至2012年1月成功訪問了831及520個家庭，整體回應率為70%。

資料來源：樂施會(2012年)
閱讀相關新聞稿及調查報告：http://www.oxfam.org.hk/tc/news_1818.aspx

延伸閱讀：

全球糧食價格飆升的八大原因

為甚麼世界有足夠的糧食而人們仍要挨餓？

2011年，全球近10億貧窮人長期處於饑餓。現時，地球資源仍能養活全世界的人口，但是每七個人中，卻有約一個長期營養不足。樂施會預計，到2030年，種種因素加上氣候變化，全球糧食價格將上升1.2倍至1.8倍，貧窮人特別是婦女將最受打擊。全球人口亦預測將由2010年的6.9億增至2050年的9.1億，糧食供應必更緊張。

全球糧食價格飆升的8大原因：

1) 氣候變化導致農產量下降
極端氣候包括旱災、水災、熱浪及暴風等等，將因為氣候變化而更頻繁發生，導致農作物失收而糧食減產。有組織估計至2030年，各種因素加上氣候變化，全球主糧價格將會上升120%-180%，貧窮人尤其受影響。

2) 自然資源加速耗損
為了滿足不斷上升的食物及工業原材料需求，愈來愈多發展中國家的土地被開發為農地，而農業的用水量十分龐大。有限的土地及水資源無法應付無止境的需求，自然資源正在加速耗損，現時已約有30億人居住在缺水的地方。全球水資源一旦短缺，糧食供應將勢必受壓。

3) 肉類及乳製品需求增加
在發達地區，肉類、奶製品、魚類、水果和蔬菜的需求愈來愈高，生產這些食物所需要的土地及水資源亦相應大增，但土地及水資源只能有限量供應，令食物成本亦相應上升。

4) 生物燃料應用
大豆、玉米、甘蔗等農作物被用作提煉生物燃料後，大量農地改種這些作物供工業用，減少了糧食供應。

5) 石油漲價
石油價格上升，工業式農業常使用的化肥（原材料為石油）價格及運輸成本亦上升，糧食價格因而攀升。

6) 出口限制和恐慌性收購
面對愈來愈頻繁的天災衝擊，部分糧食出口國家開始限制糧食出口量，以確保糧食儲備充足。另一方面，糧食入口國則恐慌性地增購糧食，這些做法均對糧食價格構成壓力。

7) 期貨市場炒買
基本農產品衍生工具的出現導致期貨炒賣過度活躍，令全球糧食價格波動更難以預測。

8) 搶佔農地
自從2007-08年的糧食價格危機，發展中地區的土地被發達國家或商人收購，或被徵收作非本地糧食生產用途的情況有上升趨勢；根據樂施會2011年的報告，在全球曾被傳媒報道過的土地買賣中，只有極少數被沒收或收購的土地用於生產糧食。

延伸閱讀：

樂施會報告摘要《栽種一個更美好的未來：世界資源有限產生的糧食公義問題》：
www.oxfam.org.hk/filemgr/1556/GROW_report_summary_finalhk_01062011.pdf

樂施會新聞稿《失衡的糧食體系和環境危機迫使數以百萬計人陷入困境》：www.oxfam.org.hk/tc/news_1556.aspx

教學資源推介

文章及報告

《六分一貧窮家庭陷於捱餓狀態》———樂施會新聞稿 (2011年)
http://www.oxfam.org.hk/tc/news_1630.aspx

《食物通脹下貧窮家庭生活狀況》———樂施會調查報告摘要 (2011年)
http://www.oxfam.org.hk/content/98/content_10645tc.pdf

《五團體要求政府為貧窮工人提供膳食津貼》———樂施會新聞稿 (2011年)
http://www.oxfam.org.hk/tc/news_1660.aspx

《樂施會對香港糧食及貧窮問題的政策建議》(2011年)
http://www.oxfam.org.hk/content/98/content_10973tc.pdf

《七成受訪者收入增加 近半家庭仍屬匱乏》———樂施會新聞稿(2012年)
http://www.oxfam.org.hk/tc/news_1818.aspx

書籍

《綜援NIZATION》———樂施會、關注綜援檢討聯盟出版
13個綜援人士的口述故事，適合初中以上程度。
可於樂施會教育資源圖書館購買或免費外借：www.cyberschool.oxfam.org.hk/resources.php?cat=9&id=28

《限富扶貧：富裕中的貧乏》———許寶強著
以深入淺出的文字，介紹有關貧窮的幾種主要論述和視野，探討貧窮的成因及消除貧窮的建議。書中第三章更以香港本地貧窮問題作為案例，分析香港扶貧政策的常見迷思，適合作為通識科師生之參考閱讀。

《Breakazine》———「窮得只派錢—貧富懸殊與今日香港」(突破雜誌2011年9月號)
由派發六千蚊說起，與年青人探討本地貧窮及相關政策的幾個迷思，例如「派錢就會受歡迎？」、「自力更生可脫貧？」、「扶貧是施捨？」等。整個專題加插大量有趣圖表，十分適合年青人閱讀。
網上閱讀：http://issuu.com/breakazine/docs/015

教材套

《搵食風雲》———香港在職貧窮情況棋盤
以在職貧窮為題的棋盤遊戲，玩者可代入不同角色，經歷各種遭遇和生活情境。樂施會製作，適合課堂進行。
可於樂施會教育資源圖書館購買或免費外借：
www.cyberschool.oxfam.org.hk/resources.php?cat=8

《一樣的雨水》———從綜援看貧窮、歧視與生活保障
教材套配備影片、教學簡報、工作紙、議題分析及教學活動建議，有助老師與中學生探討綜援人士在生活上遇到的困難，反思歧視的由來。樂施會製作，全長26分鐘。
可於樂施會教育資源圖書館免費下載及外借：
www.cyberschool.oxfam.org.hk/resources.php?cat=4&id=16

影視

《香港貧窮問題系列》———Now新聞台製作
全輯六集：「壟斷」、「圍城」、「世襲」(教育)、「無依」(老人)、「新移民」、「樓奴」；每集30分鐘，從六個層面剖析本地貧窮的現況，以及背後涉及的政策。
www.youtube.com/view_play_list?p=7F0E179670CFAF5A

《窮富翁大作戰》———港台真人騷節目
香港貧富懸殊冠絕亞洲，十多萬基層家庭居於籠屋、板間房。節目邀請四位中產人士，連續一星期經歷貧窮人的生活，看看能否突破貧窮困局。
www.rthk.org.hk/rthk/tv/adventure/20090822.html

工作坊

《五 • 拾 • 米》———樂施會互動教育劇場
同學需與演員一起投入戲劇當中，體會都市中貧窮人士的遭遇，思考關於貧窮的種種。
參加方法：www.cyberschool.oxfam.org.hk/iec.php?cat=1&id=104

網站

樂施會「點開飯？基層晚餐流動展」網站
含九個開飯故事文字版及政策建議。
www.justbite.oxfam.org.hk/

「無窮校園」———樂施會教育網站
包含有關本地貧窮的文章及教案。
www.cyberschool.oxfam.org.hk

香港社區組織協會
服務本地弱勢社群及出版相關書籍。
www.soco.org.hk/index_c.htm

「扶貧資訊網」———香港社會服務聯會
含最新統計數據及政策倡議。
www.poverty.org.hk/taxonomy/term/19

關注綜援檢討聯盟
含綜援資料及相關研究報告。
www.cssa-alliance.org/

社會福利署
有關各種社會保障(包括綜援)的目標及內容。
www.swd.gov.hk/tc/index/site_pubsvc/page_socsecu/

「點開飯？」展板 ——快將推出
為方便教學，我們正把「點開飯？基層晚餐流動展」之九個開飯故事製作成展板，供學校免費借用。請密切留意樂施會「無窮校園」網站的教育資源頁：
www.cyberschool.oxfam.org.hk

與本地貧窮的相關概念及詞彙

貧窮Poverty

「貧窮」一般用來形容物資缺乏的生活情況。「貧窮」是指社會上某些人因為外在因素或社會不公平，喪失了獨立維持生活的條件，造成他們不能分享社會資源、維持基本居住條件、參與經濟活動的機會、教育及技術的訓練、接收資訊等。若人們的生活方式受到威脅，或他們沒有足夠的土地、金錢或其他資源去維持合理的生活水平，他們便會陷入貧窮的狀態。樂施會認為，貧窮多源於不公平，要消除貧窮，必須配以經濟、社會及結構性的改革。

絕對貧窮 Absolute Poverty

我們一般把災區或戰亂地區的飢民界定為貧窮，因為他們缺乏食物和基本生活的必需品，甚至可能在下一個月、明日或下一秒便會結束生命。「絕對貧窮」是指個人嚴重缺乏生活所需的物質資源，並於短期內危害個人存活。根據聯合國的定義，任何人被嚴重剝奪基本需求(如食物、安全的飲用水、公共衛生、健康、居所、教育以及資訊等)，便處於絕對貧窮。以這種方法理解貧窮，優點是易於訂立一個絕對性的量度標準，例如國際間普遍以每日收入1.25美元作為貧窮線，定義何為赤貧及相關人口；不過，單純以經濟指標量度貧窮會欠缺彈性，例如難以量度一些非物質的需要(如社會地位和工作機會等)，亦難以量度已發展地區的貧窮情況，或是反映社會的貧富差距。

相對貧窮 Relative Poverty

不同地域的社會文化對貧窮有不同的標準。較富裕國家的窮人和發展中國家的窮人相比，前者的生活可能不算貧窮。但當這些窮人與國內收入較高的人相比，他們的資源明顯較少，出現相對不足。處於相對貧窮的人，生命的存活未必有即時危險，但是一個社區的相對貧窮愈嚴重，就愈表示資源分配的不平均，貧者愈貧，富者愈富，對社會的穩定發展造成影響。

備註：可從貧窮人能否負擔得起一些具體的生活基本條件，從而更立體地了解「相對貧窮」的狀況。詳情可參考該地區的匱乏指數與匱乏率 (詳見P.27)。

社會保障 Social Security

社會保障指社會通過不同政策及資源再分配，提供各種社會性津貼、公共基礎設施和社會服務，保障公民的基本生活需要如教育、醫療等，以及幫助他們面對社會風險如：失業、疾病、事故和衰老等。香港政府提供的社會保障包括「公共房屋」、「免費教育」和「醫療」等，而「綜援」就是最基礎的社會保障，保障公民享有最低的生活水平。社會福利署列明其工作目標：「社會保障的整體目標，是幫助社會上需要經濟或物質援助的人士，應付基本及特別需要；經濟有困難的人士若得不到政府的社會保障援助，便會陷入極度困境。一些需要獨力撫養幼童的單親人士，或是暫時失業的人士，都需要得到短期的經濟援助。」

糧食保障 Food Security

1996年，聯合國糧食及農業組織把「糧食保障」定義為：「任何人在任何時候，都能獲得充足、安全和富營養的食物，以滿足其膳食需要和選擇，確保其可以過健康及有活力的生活。」由此可見，任何人除了應該「吃得飽」，亦應該因應其環境和膳食需要而獲得有質素的食物。舉例說，嬰兒要持續獲得充足母乳或奶粉，才能健康成長；少數族裔能夠因應其宗教信仰而選擇適當食物，例如伊斯蘭教徒需要進食「清真」食物，以及不能進食豬肉等。

樂施會認為，溫飽是每個人應有的權利，所有政府均須為不能購買或生產足夠糧食的人民提供安全網。2011年，樂施會在其調查報告《食物通脹下貧窮家庭生活狀況》對不同程度的「糧食保障不足」有以下定義：

獲得糧食保障——長期可獲得足夠糧食，以應付基本需要的狀態；

糧食保障低度不足——不肯定可以獲得及間中無法獲得足夠糧食，以應付基本需要的狀態；

糧食保障極度不足——由於資源不足，經常無法獲得足夠糧食，以應付基本需要，因而有多次捱餓的經驗。

更多資料：

聯合國糧食及農業組織對「糧食保障」的詳細定義(英文)：http://www.fao.org/docrep/013/al936e/al936e00.pdf

樂施會調查報告《食物通脹下貧窮家庭生活狀況》之新聞稿：http://www.oxfam.org.hk/tc/news_1630.aspx

有關「在職貧窮」、「最低工資」等相關詞彙，請瀏覽「無窮校園」：

http://www.cyberschool.oxfam.org.hk/glossary.php?cod=69

本教材套包含：
「點開飯？」教育劇場紀錄片
教學活動及工作紙
「開飯難」分析文章
「點開飯？」人物故事
與本地貧窮相關的概念及詞彙

樂施會是一個獨立的發展及人道援助機構，致力於消除貧窮，以及與貧窮有關的不公平現象。我們認為貧窮多源於不公平，要消除貧窮，必須配以經濟、社會及結構性的改革。我們與面對貧窮的人和夥伴機構合作，一起推動發展項目、人道救援項目、政策倡議及公眾教育等工作。

樂施會致力推動世界公民教育工作，協助青年人對本地及國際發展議題作深入分析，思考個人於世界中的角色與責任，並身體力行，做個負責任的世界公民。

出版：樂施會發展教育組

編輯：楊瑾
故事訪問及撰寫：張靜文、謝柏齊、黃碩紅、黃美瑛、高玉娟
排版/設計：The 80s workshop Ltd
鳴謝藍藍的天提供原創設計
攝影：謝柏齊、樂施會
版權所有©2012樂施會

本小冊子以再造紙及大豆油墨印刷