

香港大學民意研究計劃

公眾對學童上網需要意見調查



調查報告

鍾庭耀、彭嘉麗、
李偉健及郭思妙聯合撰寫

2010年2月2日

目錄

	頁
1. 研究背景	3
2. 調查設計	3
3. 調查結果	4
4. 結語	5
<i>附錄一：樣本資料</i>	<i>6-7</i>
<i>附錄二：數據匯集</i>	<i>8-12</i>
<i>附錄三：被訪者背景資料</i>	<i>13-15</i>
<i>附錄四：問卷</i>	<i>16-22</i>

公眾對學童上網需要意見調查

研究背景

- 1.1 樂施會於 2010 年 1 月委託香港大學民意研究計劃進行是次《公眾對學童上網需要意見調查》，旨在探討香港市民對現時中小學生上網學習需要的認知及應否對有需要的家庭提供資助等意見。
- 1.2 調查問卷由港大民研計劃諮詢樂施會後獨立設計，而調查的所有操作、數據收集及分析皆由民研計劃獨立進行，不受任何人士或機構影響。換句話說，雖然港大民研計劃曾經就問卷內容諮詢樂施會，但民研計劃在今次調查的設計及運作上絕對獨立自主，結果亦由民研計劃全面負責。

調查設計

- 2.1 是次調查的訪問對象為 **18 歲或以上操粵語的香港居民**。在技術操作的層面，本調查以電話訪問形式進行，由嚴格督導下的訪員親身進行電話訪問。為使抽樣誤差減至最低，調查首先以隨機方法從研究組的住宅電話號碼資料庫中，抽取部份住宅電話號碼作「種籽」號碼，再用「加一減一；加二減二」的方法產生另一組號碼混合使用，以減低因忽略非登記住戶而出現的誤差。在過濾重覆號碼後，所有電話號碼再以隨機排列方式混合成為最後樣本。
- 2.2 調查於 **2010 年 1 月 12 至 13 日** 進行，透過電話成功訪問了 **502 名** 符合資格人士。整體回應比率為 **68.8%**(表二)，標準誤差則少於 2.2%，亦即在 95% 置信水平下，各個百分比的抽樣誤差為少於正負 4.5 個百分比。
- 2.3 本調查所有資料均由研究組的訪問員以電腦輔助電話訪問系統(簡稱 CATI)收集，系統能即時處理資料並作出合併。為確保資料的質量，訪問期間除有督導員現場監督外，研究組亦同時進行電話錄音、畫面擷取及即時視象監察，以確保訪問員的表現及質素。
- 2.4 為增加結果的代表性，調查的數字已經按照政府統計處提供 2009 年中全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以「加權」方法作出調整。報告內的數據皆以「加權」樣本為準。

調查結果

- 3.1 是次調查問卷的主體部分共有七條題目，而被訪者的個人背景資料則置於問卷最後部分。以下是各個題目的調查結果簡述，所有數表已詳列於附錄二。
- 3.2 調查首先詢問所有被訪市民是否同意上網是現時中小學生學習的基本需要？結果顯示，超過七成半(77%)被訪者同意此說法，15%則不表同意(表三)。
- 3.3 當被問到如學童不能在家裡上網，他們的學習會否受到阻礙？同樣地，七成多(73%)被訪者認為會對學童造成障礙，當中六成半(65%)人認為最大的障礙是學童「未能吸收足夠知識以致影響學習進度」，其次是「不能交功課，而令功課質素受影響」，有42%被訪者提供。其他可能對學童造成的不良影響還包括「影響社交能力(朋輩之間的關係)」(14%)、「學習興趣減弱」(10%)、「與社會脫節」(4%)及「自尊心受損」(3%)等。此外，22%被訪者認為家中沒有上網設施並不會對學童造成任何學習障礙(表四及表五)。
- 3.4 調查亦發現，四成半(46%)被訪者認為家裡沒有上網設施的低收入家庭學童，他們可以選擇「使用免費的途徑，例如在商場、咖啡店、社區中心、圖書館等公眾地方上網」以解決其學習需要。與此同時，分別有39%和26%建議應由「政府提供免費上網服務」或由「學校提供免費上網服務」。另有8%認為可透過「網絡供應商提供免費上服務／優惠」予有需要的學童，10%則表示「唔知／難講」(表六及表七)。
- 3.5 倘若學童真的要使用免費途徑上網做功課，被訪市民認為最大的問題會是「四周環境嘈吵令他們分心」(28%)，其次是學童「需要排隊輪候」(17%)、「上網時間受到限制」(15%)及「個人安全問題，易學壞」(14%)。其他較多人提到的問題包括「影響功課表現」(7%)、「容易登上不良網頁」(6%)、「造成不便，費時」(6%)、「私隱外洩」(5%)及「公眾電腦欠缺足夠的程式或硬件支援」(5%)等。另有14%認為「不會遇到任何問題」(表八及表九)。
- 3.6 問卷最後的部分嘗試了解市民對學童上網津貼的意見。結果顯示，四分三(75%)被訪者同意政府應該為有需要的家庭提供學童上網津貼，19%則表示不同意。此外，六成半(65%)被訪者表示贊成將學童的上網津貼納入書簿津貼之內，26%則反對此建議(表十及表十一)。

結語

- 4.1 是次《公眾對學童上網需要意見調查》發現，超過四分三香港市民認同上網是現今中小學生的基本學習需要。同樣，有近四分三市民同意家中不能上網會對學童學習造成若干障礙，當中有六成半認為最大的問題是學童「未能吸收足夠知識以致影響學習進度」，其次是「不能交功課，而令功課質素受影響」。
- 4.2 對於一些家中無法上網的低收入家庭的學童而言，調查中有四成半被訪者表示他們可以選擇一些免費的公眾途徑上網，例如在商場、咖啡店、社區中心、圖書館等。但倘若學童真的需要使用免費途徑上網，不少被訪者表示他們可能要面對「四周環境嘈吵令他們分心」、「需要排隊輪候」及「上網時間受到限制」等問題。
- 4.3 此外，被訪市民普遍贊同政府應該為有需要的家庭提供學童上網津貼，比率高達七成半。與此同時，三分二被訪者亦贊成當局將學童上網津貼納入其書簿津貼之內。

附錄一

樣本資料

表一 詳細樣本資料及整體回應比率

$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{成功訪問樣本} + \text{未完成整個訪問樣本}^* + \text{合資格而拒絕者}^{\wedge}}$ $= \frac{502}{502 + (44 + 177) + (6 + 1)}$ $= 68.8\%$
--

*包括「未能完成整個訪問」及「被訪者於篩選題前中斷訪問」

^包括「家人拒絕接受訪問」及「被訪者拒絕接受訪問」

表二 詳細樣本資料

	<u>頻數</u>	<u>百分比</u>
確定為不合資格的電話號碼	3,489	41.8
傳真機號碼	320	3.8
無效電話號碼	2,724	32.7
電話轉駁號碼	41	0.5
非住戶電話號碼	380	4.6
技術問題	14	0.2
被訪者不合資格	10	0.1
未能確定是否具合資格被訪者的電話號碼	1,806	21.7
電話線路繁忙	87	1.0
電話無人接聽	1,351	16.2
電話錄音	47	0.6
密碼阻隔	30	0.4
言語不通	111	1.3
被訪者於篩選題前中斷訪問	177	2.1
其他線路問題	3	0.0
確定具合資格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問	2,541	30.5
家人拒絕接受訪問	1	0.0
被訪者拒絕回答	6	0.1
預約跨越調查期限	2,476	29.7
未能完成整個訪問	44	0.5
其他問題	14	0.2
成功樣本	502	6.0
合計	8,338	100.0

附錄二

數據匯集

表三 [Q1] 你同唔同意上網係現時中小學生既基本學習需要?(訪員追問程度)

	頻數	百分比 (基數=502)
非常同意	170	33.8%
幾同意) 同意	219) 389	43.7%) 77.4%
一半半	21	4.1%
幾唔同意	53	10.6%
非常唔同意) 唔同意	23) 76	4.5%) 15.1%
唔知/難講	17	3.4%
合計	502	100.0%

表四 [Q2] 咁你認為屋企唔能夠上網對學童學習會唔會造成障礙?

	頻數	百分比 (基數=502)
會	366	73.0%
唔會 (skip to Q4)	113	22.5%
唔知/難講 (skip to Q4)	23	4.5%
合計	502	100.0%

表五 [Q3] (只問 Q2 答「會」者, 基數=366) 咁會造成乜野障礙? (不讀答案, 可選多項)

	頻數	佔答案百分比 (基數=522)	佔樣本百分比 (基數=365)
未能吸收足夠知識以致影響學習進度	238	45.6%	65.2%
不能交功課/功課的質素受影響	155	29.6%	42.4%
影響社交能力 (如朋輩之間的關係)	51	9.7%	13.9%
學習興趣減弱	37	7.0%	10.0%
與社會脫節	14	2.7%	3.9%
自尊心受損	9	1.8%	2.5%
欠缺自信	6	1.2%	1.7%
缺乏電腦知識	5	0.9%	1.2%
唔知/難講	8	1.4%	2.1%
合計	522	100.0%	
缺數	1		

表六 [Q4] 你認為有什麼方法可以為屋企無上網服務既低收入家庭既學童解決上網學習既需要？（不讀答案，可選多項）

	頻數	佔答案百分比 (基數=685)	佔樣本百分比 (基數=501)
使用免費既途徑，例如係商場、咖啡店、 社區中心、圖書館等公眾地方上網	229	33.4%	45.7%
政府提供學童上網津貼	194	28.4%	38.8%
學校提供免費上網服務	128	18.7%	25.5%
網絡供應商提供免費上網服務／優惠	40	5.8%	8.0%
提供免費電腦器材	14	2.1%	2.8%
直接捐款	10	1.5%	2.0%
沒有需要／用其他方式代替上網	15	2.2%	3.0%
其他（見下表）	5	0.8%	1.0%
唔知／難講	49	7.2%	9.9%
合計	685	100.0%	
缺數	1		

表七 [Q4_others] 其他答案

	頻數
用電視上網	3
朋友屋企上網	2
合計	5

表八 [Q5] 如果學童要使用免費既途徑，例如係商場、咖啡店、社區中心、圖書館但唔包括學校等公眾地方上網做功課，你認為佢地會唔會遇到問題？如會，請問係乜野問題呢？（不讀答案，可選多項）

	頻數	佔答案百分比 (基數=691)	佔樣本百分比 (基數=501)
會遇到問題	384	55.6%	76.5%
四周環境嘈吵／不能專心	140	20.3%	28.0%
需要排隊輪候	83	12.0%	16.6%
上網時間有限制(包括使用的時間及公眾地方的開放時間)	73	10.5%	14.5%
個人安全問題，易學壞	69	9.9%	13.7%
影響功課表現	32	4.7%	6.5%
易上不良網頁	31	4.5%	6.3%
造成不便，費時	31	4.5%	6.2%
私隱外洩(例如：電郵戶口密碼)	27	3.9%	5.4%
公眾電腦欠缺足夠的程式或硬件支援(例如：Microsoft Office、USB 插口、CD-ROM drive)	23	3.3%	4.5%
座位不適／需要站立	14	2.0%	2.8%
沒有人指導做功課	12	1.7%	2.4%
遭人白眼／引發標籤效應	12	1.7%	2.4%
某些公眾地方需要消費才可以上網	11	1.6%	2.2%
其他(見表九)	16	2.3%	3.1%
不會遇到任何問題	72	10.4%	14.4%
唔知／難講	45	6.6%	9.1%
合計	691	100.0%	
缺數	1		

表八 a [Q5] (只問表示「會遇到問題」者，次樣本=384) 請問係乜野問題呢？

	頻數	佔答案百分比 (基數=574)	佔樣本百分比 (基數=384)
四周環境嘈吵／不能專心	140	24.5%	36.6%
需要排隊輪候	83	14.5%	21.7%
上網時間有限制(包括使用的時間及公眾地方的開放時間)	73	12.7%	19.0%
個人安全問題，易學壞	69	11.9%	17.9%
影響功課表現	32	5.6%	8.4%
易上不良網頁	31	5.5%	8.2%
造成不便，費時	31	5.4%	8.1%
私隱外洩(例如：電郵戶口密碼)	27	4.7%	7.1%
公眾電腦欠缺足夠的程式或硬件支援(例如：Microsoft Office、USB 插口、CD-ROM drive)	23	3.9%	5.9%
座位不適／需要站立	14	2.5%	3.7%

沒有人指導做功課	12	2.1%	3.1%
遭人白眼／引發標籤效應	12	2.1%	3.1%
某些公眾地方需要消費才可以上網	11	1.9%	2.8%
其他	16	2.7%	4.1%
合計	574	100.0%	

表九 [Q5_others] 其他答案

	頻數
影響他人	8
容易遺失個人物品（如參考書籍、USB 記憶棒、其他個人物品）	4
衛生問題	2
要密碼先可以上網	1
合計	16

表十 [Q6] 有意見指政府應該為有需要既家庭提供學童上網津貼，你同唔同意呢個講法？
(訪員追問程度)

	頻數	百分比 (基數=502)
非常同意	191	38.1%
幾同意	187	37.3%
一半半	14	2.8%
幾唔同意	53	10.6%
非常唔同意	42	8.4%
唔知／難講	14	2.9%
合計	502	100.0%

表十一 [Q7] 如果真係實施，你贊成定反對將學童既上網津貼納入書簿津貼之內？

	頻數	百分比 (基數=502)
贊成	329	65.5%
一半半	16	3.2%
反對	131	26.0%
唔知／難講	26	5.2%
合計	502	100.0%

附錄三

被訪者背景資料

被訪者個人背景資料

有關調查數字已經按照政府統計處提供之 2009 年中全港人口年齡及性別分佈初步統計數字，以「加權」方法作出調整。

表十二 性別

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
男	227	45.2%	232	46.2%
女	275	54.8%	270	53.8%
合計	502	100.0%	502	100.0%

表十三 年齡組別

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
18 - 20	29	5.8%	23	4.6%
21 - 29	52	10.4%	76	15.2%
30 - 39	75	14.9%	96	19.0%
40 - 49	92	18.3%	109	21.7%
50 - 59	125	24.9%	93	18.5%
60 或以上	129	25.7%	105	20.9%
合計	502	100.0%	502	100.0%

表十四 教育程度

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
小學或以下	90	18.0%	74	14.8%
中學	257	51.3%	252	50.3%
大專或以上	154	30.7%	175	34.9%
合計	501	100.0%	501	100.0%
缺數	1		1	

表十五 個人每月收入【不包括政府援助、家用、利息等】

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
沒有收入	203	42.0%	177	36.7%
\$5,000 或以下	38	7.9%	40	8.3%
\$5,000 至 9,999	71	14.7%	70	14.6%
\$10,000 至 14,999	61	12.6%	74	15.3%
\$15,000 至 19,999	27	5.6%	31	6.4%
\$20,000 至 29,999	38	7.9%	43	8.8%
\$30,000 至 39,999	18	3.7%	21	4.3%
\$40,000 至 49,999	12	2.5%	13	2.7%
\$50,000 至 59,999	5	1.0%	5	1.1%
\$60,000 或以上	10	2.0%	9	2.0%
合計	483	100.0%	483	100.0%
缺數	19		19	
平均數	\$10,874		\$11,723	
中位數	\$7,500		\$7,500	
抽樣誤差 基數	+/- \$1,512		+/- \$1,472	
(撇除回答「不穩定」者)	483		483	

表十六 家庭成員是否就讀中小學 [可選多項]

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
就讀中學	110	21.9%	113	22.5%
就讀小學	66	13.1%	74	14.7%
沒有	344	68.5%	334	66.5%
合計	520		521	

附錄四

問卷

香港大學民意研究計劃
樂施會

合作進行

公眾對學童上網的需要意見調查

調查問卷

2010年1月12日

第一部分 自我介紹

喂，先生／小姐／太太你好，我姓 X，係香港大學民意研究計劃既訪問員黎既，我地而家進行緊一項有關市民對對學童上網需要既調查，想訪問一下你既意見，我地只會阻你幾分鐘時間。請你放心，你既電話號碼係經由我地既電腦隨機抽樣抽中既，而你提供既資料只會用作綜合分析，並且會絕對保密既。如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打 XXXX-XXXX 同我地既督導員聯絡，或者喺辦公時間致電 XXXX-XXXX 向香港大學非臨床研究操守委員會查詢呢次既調查。為左保障數據既真確性，我地既訪問可能會被錄音，但只會用作品質管制用途，並會係短期內銷毀。

[S1] 請問你既電話號碼係唔係 XXXX-XXXX?

係
唔係 (skip to end)

第二部分 選出被訪者

[S2] 請問你屋企而家有冇 **18 歲或以上**既香港居民係度係度，因為我地要隨機抽樣，如果多過一個，請你叫即將生日果位黎聽電話。(訪問員可舉例說明：『即係有冇 1 月或未來三個月內生日既人係度?』)【如果戶中冇所屬年齡之對象，訪問告終；多謝合作，收線。】

有 → 訪問完成，多謝合作，拜拜。(skip to end)
拒答 → 訪問完成，多謝合作，拜拜。(skip to end)

第三部分 問卷主體部分

Q1. 你同唔同意上網係現時中小學生學習既基本學習需要? (訪員追問程度)

- 非常同意
- 幾同意
- 一半半 (不讀出—自願性答案)
- 幾唔同意
- 非常唔同意
- 唔知/難講
- 拒答

Q2. 咁你認為屋企唔能夠上網對學童學習會唔會造成障礙?

- 會
- 唔會 (skip to Q4)
- 唔知/難講 (skip to Q4)
- 拒答 (skip to Q4)

Q3. (只問 Q2 答「會」者) 咁會造成乜野障礙? (不讀答案, 可選多項, 訪員追問‘仲有冇呢?’)

- 不能交功課/功課的質素受影響
- 學習興趣減弱
- 自尊心受損
- 欠缺自信
- 影響社交能力 (朋輩之間的關係)
- 未能吸收足夠知識以致影響學習進度
- 其他 (請註明): _____
- 唔知/難講
- 拒答

Q4. 你認為有什麼方法可以為屋企無上網服務既低收入家庭既學童解決上網學習既需要? (不讀答案, 可選多項, 訪員追問‘仲有冇呢?’)

- 使用免費既途徑, 例如係商場、咖啡店、社區中心、圖書館等公眾地方上網
- 政府提供學童上網津貼
- 學校提供免費上網服務
- 網絡供應商提供免費上網服務
- 其他 (請註明): _____
- 唔知/難講
- 拒答

Q5. 如果學童要使用免費既途徑，例如係商場、咖啡店、社區中心、圖書館但唔包括學校等公眾地方上網做功課，你認為佢地會唔會遇到問題？如會，請問係乜野問題呢？（不讀答案，可選多項，訪員追問‘仲有冇呢?’）

上網時間有限制（包括使用的時間及公眾地方的開放時間）

需要排隊輪候

四周環境嘈吵／不能專心

影響功課表現

座位不適／需要站立

遭人白眼／引發標籤效應

私隱外洩（例如：電郵戶口密碼）

公眾電腦欠缺足夠的程式或硬件支援（例如：Microsoft Office、USB 插口、CD-ROM drive）

某些公眾地方需要消費才可以上網

容易遺失個人物品（例如：參考書籍、USB 記憶棒、其他個人物品）

其他（請註明）：_____

不會遇到任何問題

唔知／難講

拒答

Q6. 有意見指政府應該為有需要既家庭提供學童上網津貼，你同唔同意呢個講法？（訪員追問程度）

非常同意

幾同意

一半半（不讀出一自願性答案）

幾唔同意

非常唔同意

唔知／難講

拒答

Q7. 如果真係實施，你贊成定反對將學童既上網津貼納入書簿津貼之內？

（如被訪者不清楚「書簿津貼計劃」，可向他們解釋：「書簿津貼計劃」是政府為經濟有需要的學生提供津貼，以支付必須的書簿費用及雜項就學開支。）

贊成

一半半

反對

唔知／難講

拒答

第四部分 個人資料

我地想問你些少個人資料，方便分析。如果你唔想提供，可以拒絕回答。

[DM1] 性別

男
女

[DM2a] 年齡

_____ (準確數字)

唔肯講

[DM2b] 【只問不肯透露準確年齡被訪者】 年齡 (範圍) [訪問員可讀出範圍]

18-20
21-29
30-39
40-49
50-59
60 或以上
唔肯講

[DM3] 教育程度

小學或以下
中學
預科
專上非學位
專上學位
研究院或以上
拒絕回答

[DM4] 請問你個人每個月嘅收入大約有幾多呢？

\$5,000 或以下
\$5,001 至\$10,000
\$10,001 至\$20,000
\$20,001 至\$30,000
\$30,001 至\$50,000
\$50,000 以上
不穩定
沒有收入
拒答

[DM5] 你家中有人就讀中小學?[可選多項]

就讀中學

就讀小學

沒有

拒答

問卷已經完成，多謝您接受我地既訪問。如果你對今次既訪問有任何疑問，你可以打去熱線電話 XXXX-XXXX 同我地既督導員聯絡，或者喺辦公時間致電 XXXX-XXXX 向香港大學非臨床研究操守委員會查詢呢次既調查。拜拜。

***** 問卷完 *****